



**Roskilde
University**

Independent Reporting Mechanism Denmark: Progress Report 2012–13
Open Government Partnership
Eberholst, Mads Kæmsgaard

Publication date:
2014

Document Version
Publisher's PDF, also known as Version of record

Citation for published version (APA):
Eberholst, M. K. (2014). Independent Reporting Mechanism Denmark: Progress Report 2012–13: Open Government Partnership. Open Government in Denmark.
<http://www.opengovpartnership.org/country/denmark/progress-report/report>

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain.
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact rucforsk@kb.dk providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

INDEPENDENT REPORTING MECHANISM :

DANMARK STATUSRAPPORT 2012–2013

Mads Kæmsgaard Eberholst –
uafhængig researcher
Denmark
Første statusrapport

Open
Government
Partnership

INDEPENDENT
REPORTING MECHANISM

INDEPENDENT REPORTING MECHANISM: DANMARK STATUSRAPPORT 2012-13



| | |
|---|----|
| EXECUTIVE SUMMARY: DENMARK | 3 |
| RESUMÉ: DANMARK | 15 |
| I BAGGRUND | 29 |
| II PROCES: UDVIKLING AF HANDLINGSPLANEN | 31 |
| III PROCES: HØRING UNDER IMPLEMENTERINGEN | 33 |
| IV IMPLEMENTERING AF FORPLIGTELSENE | 35 |
| 1: ONLINE OPEN GOVERNMENT PARTNERSHIP COMMUNITY.. | 38 |
| 2: ONLINE OPEN GOVERNMENT PARTNERSHIP-HÅNDBOG FOR OFFENTLIGE MYNDIGHEDER OG INSTITUTIONER..... | 40 |
| 3: STYRINGSLABORATORIER OG NYE SAMARBEJDSFORMER ... | 42 |
| 4 & 27: OFFENTLIGE HØRINGER OM UDFORMNINGEN AF ULANDSBISTAND | 44 |
| 5: INNOVATE WITH AARHUS | 46 |
| 6, 11, 12, 13 & 14: BORGERES SELVBETJENING | 48 |
| 7: "OPEN GOVERNMENT CAMP" | 54 |
| 8: FORNYET INDSATS FOR ÅBNE OFFENTLIGE DATA | 56 |
| 9: REGIONALT INITIATIV OM ÅBNE DATA | 58 |
| 10: GENBRUG AF OPEN SOURCE-SOFTWARE I DET OFFENTLIGE | 60 |
| 15: MINDRE INDBERETNING MED ØGET GENBRUG AF GRUNDDATA..... | 62 |
| 16 & 17: FORBEDRING AF OFFENTLIGE TJENESTER FOR ERHVERVSLIVET | 64 |





| | |
|--|-----|
| 18: ETABLERING AF MÆGLINGS- OG KLAGEINSTITUTION FOR ANSVARLIG VIRKSOMHEDSADFÆRD | 67 |
| 19: INTERNATIONAL MENNESKERETTIGHEDSKONFERENCE | 69 |
| 20: FREMME SAMFUNDSANSVAR I MODEBRANCHEN | 71 |
| 21: RAPPORTERING OM MENNESKERETTIGHEDER OG KLIMAET | 73 |
| 22: LAND-FOR-LAND-RAPPORTERING I UDVINDINGS- OG SKOVBRUGSINDUSTRIEN | 75 |
| 23: PRINCIPPER FOR DIGITALISERINGSKLAR LOVGIVNING | 77 |
| 24: KONSOLIDEREDE GRUNDDATA | 79 |
| 25: APP STORE FOR DIGITALE UNDERVISNINGSMATERIALER..... | 80 |
| 26: FORBEREDELSE AF EN DIGITALISERINGSREFORM AF VELFÆRDSOMRÅDERNE | 82 |
| 28: DIGITAL SKRIFTLIG KOMMUNIKATION PÅ UNIVERSITETERNE | 84 |
| 29: OFFENTLIGGØRELSE AF STATUSRAPPORTERINGER FRA STATENS IT-PROJEKTRÅD | 86 |
| 30: OVERBLIK OVER DEN OFFENTLIGE IT-ARKITEKTUR..... | 88 |
| 31: UNDERVISNINGSMATERIALE OM STATENS IT-PROJEKTMODEL | 90 |
| 32 & 33: SMART AARHUS OG SMART REGION | 92 |
| V SELVEVALUERING | 95 |
| VI NÆSTE SKRIDT | 97 |
| BILAG: METODE | 101 |



EXECUTIVE SUMMARY

INDEPENDENT REPORTING MECHANISM (IRM): DENMARK PROGRESS REPORT 2012-2013

The Government of Denmark made significant progress on its OGP commitments. Many of these commitments explored ways to use technology creatively to foster open government. However, only one agency in Denmark's government is active in the OGP, while the rest of the government remains indifferent.

The Open Government Partnership (OGP) is a voluntary international initiative that aims to secure commitments from governments to their citizenry to promote transparency, empower citizens, fight corruption, and harness new technologies to strengthen governance. The Independent Reporting Mechanism (IRM) carries out a biannual review of the activities of each OGP participating country.

Denmark officially began participating in the OGP in November 2011, when Prime Minister Lars Løkke Rasmussen declared the government's intent to join.

In September 2011, the newly elected Prime Minister, Helle Thorning-Schmidt, formally took over the OGP in Denmark and placed it in the newly created Agency for Digitisation (AFD) under the Ministry of Finance. Other agencies and ministries in Denmark have not focused as much on OGP, nor has there been mention in the Danish media of the OGP in conjunction with any other Danish agencies or ministries besides the AFD.

Many of government's OGP commitments are linked to its 2011–2015 e-Government Strategy. While not a problem in itself, this has led to some confusion in Denmark between "e-Government" and "open government."

OGP PROCESS

Countries participating in the OGP follow a process for consultation during development of their OGP action plan and during implementation.

The AFD held a public hearing on OGP in February 2012. Around 470 stakeholders were invited, including from civil society and the private sector, but only a few comments were received. Nevertheless, stakeholders found this input to be satisfying and representative of the views in society. The AFD also reached out to the public using an existing online forum Web site (digitaliser.dk) and social media.

During implementation of the action plan, a Web page was created on digitaliser.dk to discuss the OGP, but online participation was very sparse. Rather, the most robust participation took place through in-person forums, such as the Open Government Camp and Smart Aarhus.

While the government sought feedback on its self-assessment report, no comments were received. In general, stakeholders indicated that they agreed with the findings in the government's self-assessment.

AT A GLANCE

MEMBER SINCE: 2011

NUMBER OF COMMITMENTS: 33

LEVEL OF COMPLETION

| | |
|--------------|----------|
| COMPLETED: | 17 OF 33 |
| SUBSTANTIAL: | 5 OF 33 |
| LIMITED: | 10 OF 33 |
| NOT STARTED: | 1 OF 33 |

TIMING

| | |
|--------------|----------|
| ON SCHEDULE: | 17 OF 33 |
|--------------|----------|

COMMITMENT EMPHASIS

| | |
|--|----------|
| ACCESS TO INFORMATION: | 11 OF 33 |
| CIVIC PARTICIPATION: | 12 OF 33 |
| ACCOUNTABILITY: | 6 OF 33 |
| TECH & INNOVATION FOR TRANSPARENCY & ACCOUNTABILITY: | 13 OF 33 |
| UNCLEAR: | 12 OF 33 |

NUMBER OF COMMITMENTS WITH

| | |
|--|----------|
| CLEAR RELEVANCE TO AN OGP VALUE: | 21 OF 33 |
| MODERATE OR TRANSFORMATIVE POTENTIAL IMPACT: | 12 OF 33 |
| SUBSTANTIAL OR COMPLETE IMPLEMENTATION: | 22 OF 33 |

ALL THREE (★): 8 OF 33

COMMITMENT IMPLEMENTATION

As part of the OGP, countries are required to make commitments in a two-year action plan. Table 1 summarizes each commitment, its level of completion, its ambition and whether it falls within Denmark's planned schedule, and the key next steps for the commitment in future OGP action plans. Table 2 summarizes the IRM assessment of progress on each commitment. Denmark completed 17 of its commitments, as described in Table 2.

Table 1 | Assessment of Progress by Commitment

| COMMITMENT SHORT NAME | POTENTIAL IMPACT | | | | LEVEL OF COMPLETION | | | | TIMING | NEXT STEPS |
|--|------------------|-------|----------|----------------|---------------------|---------|-------------|----------|-----------------|---|
| | NONE | MINOR | MODERATE | TRANSFORMATIVE | NOT STARTED | LIMITED | SUBSTANTIAL | COMPLETE | | |
| ★ COMMITMENT IS CLEARLY RELEVANT TO OGP VALUES AS WRITTEN, HAS SIGNIFICANT POTENTIAL IMPACT, AND IS SUBSTANTIALLY OR COMPLETELY IMPLEMENTED. | | | | | | | | | | |
| 1. Online OGP Community: Create an online OGP forum for knowledge sharing, documentation, and engagement with civil society. | | | | | | | | | Behind schedule | New commitment building on existing implementation |
| 2. Online OGP Handbook for Public Authorities and Institutions: Provide guidelines and information for launching open government projects. | | | | | | | | | On schedule | Further work on basic implementation |
| ★ 3. Management Labs and New Forms of Co-operation: Collaborate on new ways to involve citizens and employees in decisionmaking. | | | | | | | | | On schedule | New commitment |
| 4. Consultation and Transparency of Development Aid Programmes: Conduct public hearings on the design of future foreign aid programmes. | | | | | | | | | On schedule | Further work |
| ★ 5. Innovate with Aarhus: Launch programme to increase the innovative capacity of Aarhus Municipality in developing new services for citizens. | | | | | | | | | On schedule | Maintenance and monitoring of completed implementation |
| 6. Citizen Self-services: Use user inputs to support the continuous improvement of the public citizens' portal borger.dk. | | | | | | | | | Behind schedule | Further work |
| 7. Open Government Camp: Create a multi-stakeholder forum to explore how digital technologies can make public welfare systems more open. | | | | | | | | | On schedule | New commitment |

| COMMITMENT SHORT NAME | POTENTIAL IMPACT | | | | LEVEL OF COMPLETION | | | | TIMING | NEXT STEPS |
|---|------------------|-------|----------|----------------|---------------------|---------|-------------|----------|-----------------|------------------------------------|
| ★ COMMITMENT IS CLEARLY RELEVANT TO OGP VALUES AS WRITTEN, HAS SIGNIFICANT POTENTIAL IMPACT, AND IS SUBSTANTIALLY OR COMPLETELY IMPLEMENTED | NONE | MINOR | MODERATE | TRANSFORMATIVE | NOT STARTED | LIMITED | SUBSTANTIAL | COMPLETE | | |
| 8. Renewed Effort for Open Government Data: Provide guidelines and assistance to help public authorities make their data available for re-use. | | | | | | | | | Behind schedule | New commitment |
| ★ 9. Regional Initiative on Open Data: Establish a regional public-private initiative with the Central Denmark Regional Authority to promote re-usability of data. | | | | | | | | | On schedule | New commitment |
| 10. Re-use of Open Source Software in the Public Sector: Expand co-operation with industry associations using the public portal for sharing and re-using open source software. | | | | | | | | | Behind schedule | Further work |
| 11. Citizen Self-services: Publish guidelines to improve the usability, accessibility, language, design, security, and re-use of public-sector data. | | | | | | | | | On schedule | Maintenance and monitoring |
| 12. Citizen Self-services: Provide guidance to public authorities to improve digital services for persons with disabilities. | | | | | | | | | Behind schedule | New commitment |
| 13. Citizen Self-services: Implement programmes to help citizens obtain basic computer skills. | | | | | | | | | Behind schedule | New commitment |
| 14. Citizen Self-services: Enhance the public citizens portal borger.dk to provide more personalized information on services based on each citizen's location. | | | | | | | | | Behind schedule | None: abandon commitment |
| 15. Less Reporting through Increased Re-use of Key Data: Expand co-operation with industry associations using the public portal for sharing and re-using open source software. | | | | | | | | | Behind schedule | Further work |
| 16. Improved Public Services for the Business Sector: Develop a personalised "MyPage" that provides each company with an overview of its basic registration data, employee information, rights, and reporting obligations. | | | | | | | | | Behind schedule | New commitment |

| COMMITMENT SHORT NAME | POTENTIAL IMPACT | | | | LEVEL OF COMPLETION | | | | TIMING | NEXT STEPS |
|--|------------------|-------|----------|----------------|---------------------|---------|-------------|----------|-----------------|--|
| ★ COMMITMENT IS CLEARLY RELEVANT TO OGP VALUES AS WRITTEN, HAS SIGNIFICANT POTENTIAL IMPACT, AND IS SUBSTANTIALLY OR COMPLETELY IMPLEMENTED | NONE | MINOR | MODERATE | TRANSFORMATIVE | NOT STARTED | LIMITED | SUBSTANTIAL | COMPLETE | | |
| 17. Improved Public Services for the Business Sector: Provide more digital tools on the business portal "My Page" to help companies be "born digitally." | | | | | | | | | Behind schedule | New commitment |
| ★ 18. Creation of a Mediation and Complaints Institution for Responsible Business Behavior: Propose legislation to create a mechanism for managing complaints against Danish companies for violations of international human rights and corporate responsibility standards. | | | | | | | | | On schedule | New commitment |
| 19. International Human Rights Conference: Increase awareness among companies and the public of the government's commitments under the UN Guiding Principles for Business and Human Rights. | | | | | | | | | On schedule | New commitment |
| 20. Promotion of Social Responsibility in the Fashion Business: Launch guidelines on social responsibility for the fashion business. | | | | | | | | | On schedule | Maintenance and monitoring |
| ★ 21. Reporting on Human Rights and the Climate: Propose legislative amendments to ensure that Danish companies report on their efforts to respect human rights and reduce climate-change impacts. | | | | | | | | | On schedule | New commitment |
| ★ 22. Country-by-country Reporting in the Extractive and Forestry Industries: Require extractive and forestry companies to disclose payments made to foreign governments. | | | | | | | | | On schedule | New commitment |
| 23. Legislative Principles for the Digital Age: Establish principles for drafting legislation that takes into account increasing use of digital technology in the public sector. | | | | | | | | | Behind schedule | Revision of the commitment to be more achievable or measurable |
| 24. Consolidated Key Data: Implement a programme to consolidate key data registers on citizens' and businesses' legal rights. | | | | | | | | | Behind schedule | Abandon commitment |

| COMMITMENT SHORT NAME | POTENTIAL IMPACT | | | | LEVEL OF COMPLETION | | | | TIMING | NEXT STEPS |
|---|------------------|-------|----------|----------------|---------------------|---------|-------------|----------|-----------------|----------------------------|
| ★ COMMITMENT IS CLEARLY RELEVANT TO OGP VALUES AS WRITTEN, HAS SIGNIFICANT POTENTIAL IMPACT, AND IS SUBSTANTIALLY OR COMPLETELY IMPLEMENTED | NONE | MINOR | MODERATE | TRANSFORMATIVE | NOT STARTED | LIMITED | SUBSTANTIAL | COMPLETE | | |
| 25. App Store for Digital Learning Resources: Create market-based distribution platforms to facilitate easy access to digital learning resources among teachers and pupils. | | | | | | | | | Behind schedule | Abandon commitment |
| ★ 26. Preparation for Digital Reform of the Public Welfare Areas: Conduct a comprehensive analysis of areas where welfare technological solutions can be improved. | | | | | | | | | On schedule | New commitment |
| ★ 27. Consultation and Transparency of Development Aid Programmes: Launch initiative to provide citizens and partner countries with detailed information on development assistance. | | | | | | | | | On schedule | Maintenance and monitoring |
| 28. Tracking of Universities' Transition to Digital-only Administrative Communication: Monitor and publicise reports on the activities and progress of all Danish universities in their transition to fully digital written communication. | | | | | | | | | On schedule | Abandon commitment |
| 29. Disclosure of Status Reporting from the National IT Project Council: Publish status reports on public ICT projects. | | | | | | | | | On schedule | Maintenance and monitoring |
| 30. Overview of Public ICT Architecture: Establish a comprehensive overview of the government's ICT architecture as part of the common public sector e-Government strategy. | | | | | | | | | Behind schedule | New commitment |
| 31. Publication of Educational Materials on the Government's ICT Project Model: Publish open source materials about the government's ICT project model and good practice cases. | | | | | | | | | On schedule | Maintenance and monitoring |
| 32. Smart Aarhus and Smart Region: Establish an initiative in the Aarhus Municipality that uses an open digital platform to support the re-use of government data, citizen engagement, co-creation, and public-private co-operation | | | | | | | | | Behind schedule | Revision of the commitment |
| 33. Smart Aarhus and Smart Region: Establish an initiative in the Central Denmark Regional Authority that encourages co-operation with the public in developing creative ICT-based solutions to societal challenges | | | | | | | | | Behind schedule | Revision of the commitment |

Table 2 | Summary of Progress by Commitment

| NAME OF COMMITMENT | SUMMARY OF RESULTS |
|--|---|
| ★ COMMITMENT IS CLEARLY RELEVANT TO OGP VALUES AS WRITTEN, HAS SIGNIFICANT POTENTIAL IMPACT, AND IS SUBSTANTIALLY OR COMPLETELY IMPLEMENTED. | |
| 1. Online OGP Community: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Minor • Completion: Substantial | The AFD used the pre-existing Web site digitaliser.dk to set up an online forum where it is possible to engage in debates and download information about the OGP. The online forum was not used very frequently, partly due to poor layout and a troublesome process of logging in. Many stakeholders indicated to the IRM researcher that they had never heard of the forum. Moving forward, the IRM researcher recommends that greater efforts be made to make stakeholders aware of the forum's existence. Furthermore, social media forums such as LinkedIn and Facebook might be more effective in reaching out to the Danish public. |
| 2. Online OGP Handbook for Public Authorities and Institutions: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Minor • Completion: Complete | The AFD created a handbook, which is available online at digitaliser.dk. The handbook serves as a valuable resource for all offices wishing to engage in open data and access to information for the public. According to the government's self-assessment, there are no statistics regarding the use of the handbook itself. Stakeholders critiqued the handbook as being too difficult to find online and too difficult to use through its static Web page. The IRM researcher recommends that the government track use of the handbook and make it more of a living tool that allows people engaged in OGP to share their experiences. |
| ★ 3. Management Labs and New Forms of Co-operation: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Transformative • Completion: Complete | According to the self-assessment, a management lab was held during the Open Government Camp 2012 (see commitment #7). The lab appears to be a good way of prototyping ideas on a small scale for how to engage the public in the OGP. Participants identified a number of new ways to involve the public. The IRM researcher recommends that the government focus future labs on specific topics such as health, employment, or social services. The government should also pay special attention to making the outcomes of labs usable. |
| 4. Consultation and Transparency of Development Aid Programmes: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Minor • Completion: Complete | Public hearings by ministries are mandatory in Denmark. A public hearing portal exists for this purpose, but the portal is only available in Danish. Therefore, it is not accessible to foreign stakeholders who might wish to comment on Danish aid programmes. In January 2013, the government launched the Danida Transparency portal (described in commitment #27). Among other features, the new portal provides an opportunity for public input from both domestic and international stakeholders on the design of aid programmes. The IRM researcher recommends that the government provide more transparency in how it uses the public input received through this portal in its decision-making process. |
| ★ 5. Innovate with Aarhus: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Moderate • Completion: Complete | In Spring 2012, Aarhus Municipality committed to provide 40 million DKK annually for innovation projects on one of seven strategic themes: inclusion and citizenship, technology for welfare, digitization, mobility, innovation culture, health care, and absence due to illness. According to the self-assessment, as of November 2013, 15 projects have received support from the innovation pool, and a new round of applications for the pool is being processed. However, it is unclear if the innovation projects relate directly to OGP grand values. The IRM researcher recommends making the link between OGP and these projects more explicit. |
| 6. Citizen Self-services: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Minor • Completion: Limited | Using the Borger.dk Web site, citizens are able to perform most public-services tasks online. In July 2012, a pilot project called "Your opinion counts" was launched to collect feedback on the Web site. During the pilot phase, 7,583 users reviewed the public portal, and 3,657 proposals were received. Prior to this, there was no measure of user satisfaction and no easy way to propose new features on borger.dk. As the government moves towards a permanent way of seeking user feedback on Borger.dk, the IRM researcher recommends simplifying the feedback process to encourage more users to participate. |

| NAME OF COMMITMENT | SUMMARY OF RESULTS |
|--|---|
| 7. Open Government Camp: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Minor • Completion: Complete | <p>An Open Government Camp was held on 25 September 2012. Around 175 representatives of the public sector, private sector, and civil society participated. Participants indicated that this event fostered a sense of the OGP as a common project. In contrast, some stakeholders told the IRM researcher that they were unaware of the camp being held. The camp is returning as a part of the next Danish action plan. To encourage wide participation, the government should ensure that the outcomes of workshops are highly measurable and of value not only to public bodies, but also to the private sector.</p> |
| 8. Renewed Effort for Open Government Data: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Moderate • Completion: Limited | <p>Stakeholders indicated to the IRM researcher that this basic data programme is of high importance. The use and re-use of public data has been an ongoing issue in the Danish government. In 2012, the Danish government entered into an agreement with local administrations to provide basic data for free that had previously been fee-based. The Danish government and local administrations should commit to opening data by default. Current governance practice is to open specific sets of data only after a decision is made to do so.</p> |
| ★ 9. Regional Initiative on Open Data: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Moderate • Completion: Complete | <p>A regional open data platform was established and released on 9 April 2013. Data are presented in open format at a regional scale. The platform also contains a forum where users can present ideas about what data they would like to see on the site. However, much of the data made available are not perceived as valuable or relevant. The IRM researcher recommends creating a joint regional data catalogue, perhaps as part of a national data catalogue, and focusing on data that stakeholders have identified as relevant.</p> |
| 10. Re-use of Open Source Software in the Public Sector: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Minor • Completion: Limited | <p>Prior to the OGP, an initiative called Kod i ferien ("Holiday Coding") was launched. The purpose was to bring together students, software companies, and the public sector to create open source software for the public administration. A workshop was held as part of the Open Government Camp (see commitment #7). Many of the participants and stakeholders praised this event as being very productive. Steps should be taken to ensure that public awareness of this initiative is broadened and that forums outside of the "Holiday Coding" project are created to involve other stakeholders in the use of open source software.</p> |
| 11. Citizen Self-services: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: None • Completion: Complete | <p>A government report from 2012 shows that 90 percent of Danes know about borger.dk, and around 80 percent use it for specific digital self-service purposes. Therefore, it is important that borger.dk not be perceived as confusing or difficult to use. On 30 April 2013, the government published its first version of guidelines on design requirements for self-service applications. Stakeholders considered these guidelines to be useful but stressed that more attention should be brought to the existence of the guidelines, as some were concerned that not everybody in the public sector knew about them.</p> |
| 12. Citizen Self-services: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Unclear • Potential impact: None • Completion: Substantial | <p>During the OGP reporting period, AFD assured that public authority Web sites complied with the Web Content Accessibility Guidelines 2.0 standard for people with disabilities. Furthermore, the government reports that mapping of accessibility on public Web sites is carried out every second year. The latest of these was performed in 2012. In its self-assessment, the government also reports that accessibility has improved, although some challenges persist. While it is crucial to enhance e-Government services for Danish citizens with disabilities, the relevance of this commitment to OGP values remains unclear.</p> |
| 13. Citizen Self-services: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Unclear • Potential impact: Minor • Completion: Substantial | <p>In 2009, the government established a network called "Learn more about it," which helps citizens to obtain basic computer skills. The government self-assessment reports that the network has given assistance to approximately 525,000 citizens since its creation. In 2012, the network also launched its annual campaign "Senior surf day," when more than 8,200 elderly people learned to use the internet. While this initiative can help senior citizens to access government services online, the direct relevance of this commitment to OGP values remains unclear.</p> |

| NAME OF COMMITMENT | SUMMARY OF RESULTS |
|---|--|
| 14. Citizen Self-services: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Unclear • Potential impact: Minor • Completion: Limited | <p>According to the government self-assessment, by August 2013 the number of municipalities with location specific content was 52 out of 98, or roughly half of the municipalities. The self-assessment also mentions that there is a growing interest in using location-based services on borger.dk, although no further clarification on this is provided. However, the relevance of this commitment to OGP values is unclear. Furthermore, it is important that the government remain compliant with EU legislation that makes it illegal to automatically track IP addresses without the user first logging in to borger.dk.</p> |
| 15. Less Reporting through Increased Re-Use of Key Data: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Unclear • Potential impact: Minor • Completion: Limited | <p>In October 2012, the government and municipalities entered into an agreement to set up a basic data programme. The initiative seeks to ensure that “public and businesses are provided a better and more efficient service, when data that has already been recorded is shared across institutions and is included directly in case processing.” While important, this commitment as currently phrased has questionable relevance to OGP and seems more like a strictly e-Government commitment. The IRM researcher recommends that the next action plan focus on allowing users to control with whom they share their key data (recognising that there are limitations to citizen control over census data and some other types of information).</p> |
| 16. Improved Public Services for the Business Sector: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Unclear • Potential impact: Minor • Completion: Substantial | <p>This commitment is closely linked to #17. In December 2012, the government launched the first version of “My Page” and an updated version in 2013. Through this Web page, a company should be able to conduct all communications with public offices. While stakeholders found this initiative to be important, as currently written, it is not clear how it relates to OGP values.</p> |
| 17. Innovate with Aarhus: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Unclear • Potential impact: None • Completion: Limited | <p>This commitment is closely linked to #16. A first version of the initiative was launched in 2012. Under this concept, companies would be “digitally born,” meaning that papers or visits to government offices would no longer be required to start a new company. Technical issues emerged, but work is being done to overcome these challenges. As with commitment #16, stakeholders found this initiative to be important but unclear in how it relates to OGP values. To make this commitment more relevant to OGP values, the IRM researcher recommends that the government takes additional steps in ensuring transparency of businesses through the creation of a public register of companies’ beneficial ownership.</p> |
| ★ 18. Creation of a Mediation and Complaints Institution for Responsible Buess Behaviour: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Moderate • Completion: Complete | <p>The Danish “National Contact Point” (NCP) was established in November 2012. This mechanism handles cases where the OECD Guidelines for Multinational Enterprises may have been violated. The government self-assessment indicates that several complaints have been filed but that the NCP has not yet considered any cases. Concluded cases will be available at on the NCP’s Web page, while a list of rejected complaints is already available online. The IRM researcher recommends that government takes steps to make processed cases available without the need for using the freedom of information act.</p> |
| 19. International Human Rights Conference: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Unclear • Potential impact: Minor • Completion: Complete | <p>The conference was held in May 2012 and brought together 200 representatives of the business community, civil society, and academia to discuss human rights. The outcome of the conference was included in the European Commission’s 2011–2014 action plan for corporate social responsibility (CSR). While stakeholders remarked that CSR is important, as currently worded, is it unclear how this commitment relates directly to OGP values. The focus of the work so far is on the EU level, rather than the Danish level. The IRM researcher recommends that government works to gather relevant stakeholders in Denmark’s country-specific context.</p> |

| NAME OF COMMITMENT | SUMMARY OF RESULTS |
|---|--|
| 20. Promotion of Social Responsibility in the Fashion Business: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Minor • Completion: Complete | <p>In recent years, the Danish press has uncovered many examples of the fashion industry's low pay for workers and use of child labour. According to the government's self-assessment, CSR was discussed in several seminars during the Copenhagen Fashion Summit. The commitment is part of the Danish Business Agency's action plan for CSR 2012–2015. The Copenhagen Fashion Summit returns in 2014. During this event, the fashion business should pay attention to foster CSR discussions and projects at a student or entrepreneur level.</p> |
| ★ 21. Reporting on Human Rights and the Climate: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Moderate • Completion: Complete | <p>The expansion of the Danish Financial Statements Act was passed in 2012. However, it is still too early to evaluate the effects of this legislation. When reviewing future reporting from the companies, the IRM researcher recommends that government takes steps to make the data public as a way to foster greater accountability.</p> |
| ★ 22. Country-by-country Reporting in the Extractive and Forestry Industries: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Moderate • Completion: Complete | <p>Country-by-country reporting is an important step in the international fight against corruption and tax evasion. It improves transparency, thereby enabling local populations and others to hold their authorities accountable for received funds. With Denmark's support, the rules were adopted in the summer of 2013 in Directive 2013/34/EU and will take effect in 2016. Stakeholders agreed that this is a positive step towards fighting corruption in Europe, but also stressed that it could be expanded to other sectors and business areas as well as on a global scale.</p> |
| 23. Legislative Principles for the Digital Age: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Minor • Completion: Not started | <p>Expanding e-Government in Denmark requires ensuring that legislation is up to date on issues related to access to information. However, the government's presentation of the new legislative principles has been postponed until 2014. The government's self-assessment does not go into details about what preparatory work and consultations have already been done. The IRM researcher recommends that legislation should include standards for the use of metadata and assurances that data released by the government can be re-used by citizens.</p> |
| 24. Consolidated Key Data: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Unclear • Potential impact: Moderate • Completion: Limited | <p>The scope of this commitment overlaps with commitment #15. As a result, the IRM researcher suggests abandoning this as a separate commitment in the next action plan.</p> |
| 25. App Store for Digital Learning Resources: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Unclear • Potential impact: None • Completion: Limited | <p>The government has created an app store, as promised by this commitment. However, most stakeholders indicated that this commitment was unfulfilled, because of the lack of purchasing options on the site. Furthermore, the link with OGP values is unclear. Therefore, the IRM researcher recommends that this commitment be removed from future action plans.</p> |
| ★ 26. Preparation for Digital Reform of the Public Welfare Areas: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Transformative • Completion: Complete | <p>On 30 September 2013, the government officially launched its 2013–2020 Digital Welfare Strategy. According to the government's self-assessment, the strategy has been developed in dialogue with citizens after the publication of a debate paper on digital welfare. The digital welfare strategy is largely welcomed among stakeholders. The IRM researcher recommends that the future use of digital welfare systems could specifically include more of a focus on a feedback loop from the users, thereby fostering greater public participation.</p> |

| NAME OF COMMITMENT | SUMMARY OF RESULTS |
|--|---|
| ★ 27. Consultation and Transparency of Development Aid Programmes: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Moderate • Completion: Complete | <p>In January 2013, the government launched a Web portal called Danida Transparency. The portal aims to open up the hearing process on new grants and new strategies in the preparatory phase of foreign aid programmes. It also contains a corruption hotline, as well as access to a database where information on foreign aid projects can be accessed. The portal is open for input from both national and international stakeholders. Work is ongoing and ahead of schedule to provide public access to more information and to make the portal more searchable. It is noted, however, that most users of the portal are Danish. Moving forward, stakeholders recommended that the government take steps to ensure that foreign stakeholders are made aware of the portal's existence.</p> |
| 28. Tracking of Universities' Transition to Digital-only Administrative Communication: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Unclear • Potential impact: None • Completion: Complete | <p>As part of the e-Government Strategy, communication with students and applicants of Danish universities are to become completely digitalised. To track progress towards this goal, reports on each of the universities were published on www.fivu.dk in March and April 2013. The government self-assessment indicates that between 85 and 100 percent of universities' communications with students is now digital. As currently written, however, this commitment's relation to OGP values is unclear. Therefore, the IRM researcher recommends removing this commitment from future OGP action plans.</p> |
| 29. Disclosure of Status Reporting from the National IT Project Council: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Minor • Completion: Complete | <p>Public ICT projects in Denmark are numerous, and an overview of the full range of projects is a valuable asset in monitoring the status of these projects. In March 2013, the government disclosed its first half annual report of all Danish public ICT projects that have budget in excess of more than 10 million DKK. Another report was projected for release in September 2013 but was not released by the time of this report. The government should take steps to ensure the timely publishing of these reports.</p> |
| 30. Overview of Public ICT Architecture: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Unclear • Potential impact: None • Completion: Substantial | <p>Work on the online one-stop shop for common public sector architecture has been ongoing since 2006 with a new version arriving in 2013. However, the Web site makes no clear reference to a public interface for transparency, participation, and accountability. Furthermore, stakeholders observed that the reference cases for the successful use of the platform are not numerous, with just seven examples available online. Stakeholders agreed that more work could be put into sharing case studies, so that potential users can see the added value of using the platform.</p> |
| 31. Publication of Educational Materials on the Government's ICT Project Model: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Unclear • Potential impact: None • Completion: Complete | <p>The AFD has created and published educational materials on the public ICT model. These materials have been used to create and hold courses in public ICT. At the time of writing, 17 private suppliers are using the materials in 35 educational courses. However, this commitment as currently written is not directly relevant to OGP values. More work could be put into gathering evaluations of the courses with a direct feedback loop to the ICT model.</p> |
| 32. Smart Aarhus and Smart Region: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Transformative • Completion: Limited | <p>According to the government's self-assessment, Smart Aarhus has initiated a number of concrete projects (e.g., the portal odaa.dk). Stakeholders found the projects to be both ambitious and interesting, but they were unclear as to how many of the projects have been completed. The remainder of the activities for Smart Aarhus is yet to be completed and is therefore not reviewable. Moving forward, the Smart initiatives would benefit from more verifiable milestones and indicators of progress. These milestones could also become an integrated part of the next action plan for the Danish OGP.</p> |
| 33. Smart Aarhus and Smart Region: <ul style="list-style-type: none"> • OGP value relevance: Clear • Potential impact: Transformative • Completion: Limited | <p>Commitments #32 and #33 are reviewed as one in both the IRM report and in the government's self-assessment. The reason for this is that the main activities of the Smart Region programme have so far been a part of Smart Aarhus. A review of Smart Region itself is therefore redundant.</p> |

RECOMMENDATIONS

Stakeholders widely agreed that the most important commitments in Denmark's first OGP action plan related to open data. Stakeholders believed that public administrations in Denmark do not always see the value of opening data and their value in creating transparency in their work. In many cases, the opening of datasets is determined through the discretion of individual officials rather than through an established process. At the same time, stakeholders also expressed concern about how the opening of datasets would affect the privacy of citizens. This issue should continue to be a central part of Denmark's future OGP action plans.

LIMITED GOVERNMENT SUPPORT FOR THE OGP

The AFD is tasked with implementing the OGP in Denmark but has a very limited political mandate. This limits the effectiveness of the OGP in Denmark. The AFD is formally under the Ministry of Finance, but the ministry has not taken much ownership over the OGP. Therefore, it is very much up to the AFD government officials to foster and nurse the OGP through other administrations. Stakeholders described this as a battle from office chief to office chief. While stakeholders acknowledged that the AFD official responsible for the OGP has been very successful, wider support is needed to spread open government values across the entire government.

Ideally, the AFD will obtain high-level support and collaboration from ministries outside the AFD. Support should ideally come from the prime minister's office. The IRM researcher recommends that the government as a whole take more ownership of the OGP, using the initiative to foster further openness and accountability.

DESIGN OF THE OGP NATIONAL ACTION PLAN

Moving forward, the IRM researcher recommends that the government also consider ways to improve the design and implementation of its OGP commitments.

- **Timing.** At the time of writing this report (December 2013), Denmark's next action plan has already been completed. As a result, feedback from the IRM plays little or no role in the government's OGP planning for the next several years. Better co-ordination of timelines is needed between the government and the OGP Support Unit to ensure that the IRM's feedback is taken into account.
- **Ambition and relevance.** Very few of the commitments stretched existing government practice far beyond the status quo. Furthermore, a large percentage of the commitments had little or no connection with OGP values of accountability, public participation, and access to information. It is clear that much of the strategy was taken from the e-Government Strategy of Denmark. While this is not a problem in itself, many aspects of the e-Government Strategy do not relate directly to open government. Ideally, the government will strive in the future only to include commitments that are directly relevant to the OGP.

ELIGIBILITY REQUIREMENTS: 2012

To participate in OGP, governments must demonstrate commitment to open government by meeting minimum criteria on key dimensions of open government. Third-party indicators are used to determine country progress on each of the dimensions. The OGP Support Unit converts the raw data into a four-point scale, listed in parentheses below. For more information, visit <http://www.opengovpartnership.org/how-it-works/how-join/eligibility-criteria>. Raw data has been recoded by OGP staff into a four-point scale, listed in parentheses below.

BUDGET TRANSPARENCY: (NOT APPLICABLE)

ACCESS TO INFORMATION: LAW ENACTED (4 OUT OF 4)

ASSET DISCLOSURE: REQUIREMENTS FOR SENIOR OFFICIALS (3 OUT OF 4)

CIVIC PARTICIPATION: 9.71 OF 10 (4 OUT OF 4)

Mads Kæmbsgaard Eberholst is a journalist and teaching associate professor in the Department of Communication, Business and Information Technologies of Roskilde University.

Open
Government
Partnership

INDEPENDENT
REPORTING MECHANISM

The Open Government Partnership (OGP) aims to secure concrete commitments from governments to promote transparency, empower citizens, fight corruption, and harness new technologies to strengthen governance. OGP's Independent Reporting Mechanism assesses development and implementation of national action plans to foster dialogue among stakeholders and improve accountability.

TOC

- **Consultations.** More work could be done to include civil society in the creation of the OGP action plan. The Open Government Camp provides an important opportunity to involve more stakeholders in the development of the plan, but the camp must be well advertised to serve this purpose.
- **Specificity in commitments.** Many of the government's commitments lacked specific milestones and timelines. Designating an office or individual to be responsible for implementation of each commitment would increase the action plan's specificity by a large margin.
- **OGP forum.** The current OGP forum on digitaliser.dk is difficult to find and is perceived as ineffective. There is a need for a dedicated Web page for OGP in Denmark.
- **Strategic focus.** Stakeholders and the IRM researcher noted the wide diversity and large number of commitments. In future action plans, the IRM researcher recommends fewer but more ambitious commitments.

RESUMÉ

INDEPENDENT REPORTING MECHANISM (IRM): DANMARK STATUSRAPPORT 2012-2013

Danmarks regering gjorde betydelige fremskridt i sine OGP-forpligtelser. Mange af disse forpligtelser udforskede måder, hvorpå man kan bruge teknologien kreativt til at fremme åben regeringsførelse. Men kun én styrelse i den danske regering er aktiv i OGP, mens resten af regeringen står uden for projektet.

Open Government Partnership (OGP) er et frivilligt internationalt initiativ, der har til formål at sikre, regeringer forpligter sig overfor borgerne til at fremme transparens, styrke borgerne, bekæmpe korruption og udnytte nye teknologier til at styrke regeringsførelsen. Independent Reporting Mechanism (IRM) foretager hvert andet år en gennemgang af aktiviteterne i de enkelte lande, der deltager i OGP.

Danmark begyndte officielt at deltage i OGP i november 2011, da daværende statsminister Lars Løkke Rasmussen meddelte, at den danske regering havde til hensigt at deltage.

I september 2011 overtog den nyvalgte statsminister Helle Thorning-Schmidt formelt OGP i Danmark og placerede det i den nyoprettede Digitaliseringsstyrelsen under Finansministeriet. Andre styrelser og ministerier i Danmark har ikke fokuseret på OGP, og der har heller ikke været omtale af OGP i de danske medier i forbindelse med danske styrelser eller ministerier udover Digitaliseringsstyrelsen. Flere af regeringens OGP-forpligtelser er knyttet til dens digitaliseringsstrategi for 2011-2015. Selvom dette ikke er et problem i sig selv, har det ført til en vis forvirring i Danmark mellem "e-government" og "åben regering".

OGP-PROCES

Lande, der deltager i OGP, skal følge en bestemt proces under udviklingen af deres OGP-handlingsplan og under implementeringen af planerne.

Digitaliseringsstyrelsen holdt en offentlig høring om OGP i februar 2012. Omkring 470 interessenter var inviteret, både fra civilsamfundet og den private sektor, men man modtog kun få kommentarer. Ikke desto mindre fandt interessenter dette tilfredsstillende og repræsentativt for samfundets synspunkter. Digitaliseringsstyrelsen nåede også ud til offentligheden ved hjælp af en eksisterende hjemmeside med et online-forum (digitaliser.dk) og sociale medier.

Under implementeringen af handlingsplanen blev en hjemmeside til at diskutere OGP oprettet på digitaliser.dk, men deltagelsen her var meget sparsom. Derimod var den største deltagelse i møderne med personligt fremmøde såsom Open Gov Camp og Smart Aarhus.

Selvom regeringen efterspurgt feedback på sin selvevalueringsrapport, modtog den ikke nogen bemærkninger. Generelt viste interessenter, at de var enige med resultaterne i regeringens selvevaluering.

OVERBLIK

MEDLEM SIDEN: 2011
ANTAL FORPLIGTELSE: 33

GRAD AF FÆRDIGGØRELSE

| | |
|---------------|----------|
| FULDENDT: | 17 AF 33 |
| VÆSENTLIG: | 5 AF 33 |
| BEGRÆNSET: | 10 AF 33 |
| IKKE BEGYNDT: | 1 AF 33 |

TIDSPLAN

| | |
|-----------------------|----------|
| INDEN FOR TIDSRAMMEN: | 17 AF 33 |
|-----------------------|----------|

FORPLIGTELSENS FOKUS

| | |
|---|----------|
| ADGANG TIL INFORMATION: | 11 AF 33 |
| BORGERDELTAGELSE: | 12 AF 33 |
| ANSVARSPACERING: | 6 AF 33 |
| TEKNOLOGI & INNOVATION I TRANSPARENS & ANSVARSPACERING: | 13 AF 33 |

ANTAL FORPLIGTELSE, DER VAR

| | |
|---|----------------|
| TYDELIGT RELEVANTE FOR EN OGP-VÆRDI: | 21 AF 33 |
| BETYDELIGT AMBITIØSE: | 12 AF 33 |
| VÆSENTLIGT ELLER FULDSTÆNDIGT IMPLEMENTEREDE: | 22 AF 33 |
| ALLE TRE (★): | 8 AF 33 |

IMPLEMENTERING AF FORPLIGTELSE

Når et land deltager i OGP, forpligter det sig til at udvikle en handlingsplan, der uddyber konkrete forpligtelser for en to-årig periode. Tabel 1 opsummerer hver forpligtelse, dens grad af færdiggørelse, dens ambition, hvorvidt den falder inden for den planlagte tidsramme og forpligtelsens næste vigtige skridt i fremtidige handlingsplaner for OGP. Danmark færdiggjorde 17 forpligtelser, som det fremgår af Tabel 2.

Tabel 1: Evaluering af forpligtelsernes udvikling

| FORPLIGTELSE (FORKORTET) | POTENTIEL INDFLYDELSE | | | | GRAD AF FÆRDIGGØRELSE | | | | TIDSPLAN | NÆSTE SKRIDT |
|--|-----------------------|------|---------|---------------|-----------------------|-----------|-----------|---------|--------------|--|
| | INGEN | LILE | MODERAT | TRANSFORMATIV | IKKE STARTET | BEGRÆNSET | VÆSENTLIG | KOMPLET | | |
| ★ FORPLIGTELSEN HAR TYDELIG RELEVANS FOR OGP'S VÆRDIER, HAR EN BETYDELIG POTENTIEL INDFLYDELSE OG ER VÆSENTLIGT ELLER FULDT IMPLEMENTERET. | | | | | | | | | | |
| 1. Online Open Government Partnership Community: Skab et online-forum for OGP til videndeling, dokumentation og inddragelse af civilsamfundet. | | | | | | | | | Forsinket | Ny forpligtelse byggende på eksisterende implementering |
| 2. Online Open Government Partnership-håndbog for offentlige myndigheder og institutioner: Udbyd vejledningsmateriale og information om at lancere open government-projekter. | | | | | | | | | Efter planen | Yderligere arbejde med grundlæggende implementering |
| ★ 3. Styringslaboratorier og nye samarbejdsformer: Samarbejd om nye måder at involvere borgere og ansatte på i beslutningstagning. | | | | | | | | | Efter planen | Ny forpligtelse byggende på eksisterende implementering |
| 4. Offentlige høringer om udformningen af ulandsbistand: Gennemfør offentlige høringer om udformningen af fremtidige udviklingsbistandsprogrammer. | | | | | | | | | Efter planen | Yderligere arbejde med grundlæggende implementering |
| ★ 5. InnovateWithAarhus: Iværksæt program, der skal øge Aarhus Kommunes innovativkraft til at udvikle nye tjenester til borgerne. | | | | | | | | | Efter planen | Vedligeholdelse og overvågning af afsluttet implementering |
| 6. Borgernes selvbetjening: Anvend brugerinput til at understøtte den løbende forbedring af borger.dk. | | | | | | | | | Forsinket | Yderligere arbejde med grundlæggende implementering |
| 7. "Open Government Camp": Skab et multi-interessent-forum som skal udforske, hvordan digitale teknologier kan gøre velfærdssamfundet mere åbent. | | | | | | | | | Efter planen | Ny forpligtelse byggende på eksisterende implementering |
| 8. Fornyet indsats for åben offentlige data: Udbyd retningslinjer og assistance i at hjælpe offentlige myndigheder med at stille deres data til rådighed for genbrug. | | | | | | | | | Forsinket | Ny forpligtelse byggende på eksisterende implementering |

| FORPLIGTELSE (FORKORTET) | POTENTIEL INDFLYDELSE | | | | GRAD AF FÆRDIGGØRELSE | | | | TIDSPLAN | NÆSTE SKRIDT |
|--|--------------------------|------|---------|---------------|--------------------------|-----------|-----------|---------|--------------|--|
| ★ FORPLIGTELSEN HAR TYDELIG RELEVANS FOR OGP'S VÆRDIER, HAR EN BETYDELIG POTENTIEL INDFLYDELSE OG ER VÆSENTLIGT ELLER FULDT IMPLEMENTERET. | INGEN | LILE | MODERAT | TRANSFORMATIV | IKKE STARTET | BEGRÆNSET | VÆSENTLIG | KOMPLET | | |
| ★ 9. Regionalt initiativ om åbne data: Etabler et regionalt initiativ om offentligt-privat samspil med Region Midtjylland for at promovere genbrug af data. | | | | | | | | | Efter planen | Ny forpligtelse byggende på eksisterende implementering |
| 10. Genbrug af Open Source-software i det offentlige: Udbyg samarbejdet med it-branchens organisationer ved at bruge den offentlige portal til at dele og genbruge open source-software. | | | | | | | | | Forsinket | Yderligere arbejde med grundlæggende implementering |
| 11. Borgernes selvbetjening: Udgiv vejledning i at forbedre brugervenlighed, tilgængelighed, sprog, design, sikkerhed og genbrug af data. | | | | | | | | | Efter planen | Vedligeholdelse og overvågning af afsluttet implementering |
| 12. Borgernes selvbetjening: Udbyd vejledning af offentlige myndigheder i at forbedre digitale tjenester for personer med handicap. | | | | | | | | | Forsinket | Ny forpligtelse byggende på eksisterende implementering |
| 13. Borgernes selvbetjening: Implementer programmer for at hjælpe borgere med at opnå basale computerfærdigheder. | | | | | | | | | Forsinket | Ny forpligtelse byggende på eksisterende implementering |
| 14. Borgernes selvbetjening: Forbedr borger.dk, så den tilbyder mere personlig information om tjenester, der er baseret på den enkelte borgers lokation. | | | | | | | | | Forsinket | Ingen: Opgiv forpligtelse |
| 15. Mindre indberetning med øget genbrug af grunddata: Iværksæt en bredt forankret indsats, der skal reducere behovet for at indberette de samme oplysninger flere gange. | | | | | | | | | Forsinket | Yderligere arbejde med grundlæggende implementering |
| 16. Forbedring af offentlige tjenester for erhvervslivet: Udvikl en personlig side, "MinSide", der giver den enkelte virksomhed overblik over dennes stamdata, aktive medarbejdersignaturer, rettigheder og indberetninger. | | | | | | | | | Forsinket | Ny forpligtelse byggende på eksisterende implementering |
| 17. Forbedring af offentlige tjenester for erhvervslivet: Udbyd flere digitale værktøjer på "Mit Virk" for at hjælpe nye virksomheder med til at "fødes digitalt". | | | | | | | | | Forsinket | Ny forpligtelse byggende på eksisterende implementering |

| FORPLIGTELSE (FORKORTET) | POTENTIEL INDFLYDELSE | | | | GRAD AF FÆRDIGGØRELSE | | | | TIDSPLAN | NÆSTE SKRIDT |
|--|--------------------------|------|---------|---------------|--------------------------|-----------|-----------|---------|--------------|--|
| ★ FORPLIGTELSEN HAR TYDELIG RELEVANS FOR OGP'S VÆRDIER, HAR EN BETYDELIG POTENTIEL INDFLYDELSE OG ER VÆSENTLIGT ELLER FULDT IMPLEMENTERET. | INGEN | LILE | MODERAT | TRANSFORMATIV | IKKE STARTET | BEGRÆNSET | VÆSENTLIG | KOMPLET | | |
| ★ 18. Etablering af mæglings- og klageinstitution for ansvarlig virksomhedsadfærd: Fremsæt et lovforslag om at skabe en mæglings- og klageinstitution, der skal håndtere klager over danske virksomheders krænkelse af internationale principper for samfundsansvar og menneskerettigheder. | | | | | | | | | Efter planen | Ny forpligtelse byggende på eksisterende implementering |
| 19. International menneskerettighedskonference: Skærp opmærksomheden hos både virksomhederne og i den bredere offentlighed om de nye FN retningslinjer for menneskerettigheder og erhvervsliv. | | | | | | | | | Efter planen | Ny forpligtelse byggende på eksisterende implementering |
| 20. Fremme samfundsansvar i modebranchen: Lancer retningslinjer, der skal fremme samfundsansvar i modebranchen. | | | | | | | | | Efter planen | Vedligeholdelse og overvågning af afsluttet implementering |
| ★ 21. Rapportering om menneskerettigheder og klimaet: Fremsæt et forslag, der skal sikre, at danske virksomheder i deres rapporter skal tage stilling til deres arbejde for at respektere menneskerettighederne og reducere klimapåvirkning. | | | | | | | | | Efter planen | Ny forpligtelse byggende på eksisterende implementering |
| ★ 22. Land-for-land-rapportering i udvindings- og skovbrugsindustrien: Kræv, at udvindings- og skovbrugsindustrien åbent oplyser om de betalinger, de foretager til myndighederne i de lande, de opererer i. | | | | | | | | | Efter planen | Ny forpligtelse byggende på eksisterende implementering |
| 23. Principper for digitaliseringsklar lovgivning: Opstil principper for udarbejdelse af lovgivning, der tager højde for anvendelsen af digital teknologi i den offentlige sektor. | | | | | | | | | Forsinket | Revision af forpligtelsen, så den bliver mere opnåelig og målbar |
| 24. Konsoliderede grunddata: Gennemfør et program for etablering af konsoliderede grunddataregistre for borgere og virksomheders retssikkerhed. | | | | | | | | | Forsinket | Ingen: Opgiv forpligtelse |
| 25. App Store for digitale undervisningsmaterialer: Etabler markedsbaserede distributionsplatforme, der skal facilitere nem adgang til digitale læremidler for lærere og elever. | | | | | | | | | Forsinket | Ingen: Opgiv forpligtelse |

| FORPLIGTELSE (FORKORTET) | POTENTIEL INDFLYDELSE | | | | GRAD AF FÆRDIGGØRELSE | | | | TIDSPLAN | NÆSTE SKRIDT |
|--|--------------------------|------|---------|---------------|--------------------------|-----------|-----------|---------|----------------------|--|
| ★ FORPLIGTELSEN HAR TYDELIG RELEVANS FOR OGP'S VÆRDIER, HAR EN BETYDELIG POTENTIEL INDFLYDELSE OG ER VÆSENTLIGT ELLER FULDT IMPLEMENTERET. | INGEN | LILE | MODERAT | TRANSFORMATIV | IKKE STARTET | BEGRÆNSET | VÆSENTLIG | KOMPLET | | |
| ★ 26. Forberedelse af en digitaliseringsreform af velfærdsområderne: Foretag en omfattende analyse af områder, hvor velfærdsteknologiske løsninger kan forbedres. | | | | | | | | | Efter planen | Ny forpligtelse byggende på eksisterende implementering |
| ★ 27. Transparens i udenlandske bistandsprogrammer: Iværksæt et initiativ, der vil præsentere danske statsborgere samt partnerlande for detaljerede oplysninger om alle ulandsbistandsprojekter og -programmer. | | | | | | | | | Forud for tidsplanen | Vedligeholdelse og overvågning af afsluttet implementering |
| 28. Digital skriftlig kommunikation på universiteterne: Følg og offentliggør rapporter om de danske universiteters aktiviteter og fremskridt i deres overgang til digital skriftlig kommunikation. | | | | | | | | | Efter planen | Ingen: Opgiv forpligtelse |
| 29. Offentliggørelse af statusrapporteringer fra Statens IT-projektråd: Offentliggør statusrapporter om statslige it-projekter. | | | | | | | | | Efter planen | Vedligeholdelse og overvågning af afsluttet implementering |
| 30. Overblik over den offentlige it-arkitektur: Etabler et fælles overblik over it-arkitekturen som led i regeringens digitaliseringsstrategi. | | | | | | | | | Forsinket | Ny forpligtelse byggende på eksisterende implementering |
| 31. Undervisningsmateriale om statens it-projektmodel: Offentliggør undervisningsmateriale om statens it-projektmodel og eksempler på god praksis. | | | | | | | | | Efter planen | Vedligeholdelse og overvågning af afsluttet implementering |
| 32. Smart Aarhus og Smart Region: Etabler et initiativ i Aarhus Kommune, der bruger en åben digital platform, der støtter genbrug af regeringsdata, borgerinddragelse, <i>co-creation</i> og privat-offentligt samarbejde. | | | | | | | | | Forsinket | Revision af forpligtelsen, så den bliver mere opnåelig og målbar |
| 33. Smart Aarhus og Smart Region: Etabler et initiativ i Region Midtjylland, der opmuntrer til <i>co-creation</i> med offentligheden med henblik på at udvikle kreative ikt-baserede løsninger på samfundsmæssige udfordringer. | | | | | | | | | Forsinket | Revision af forpligtelsen, så den bliver mere opnåelig og målbar |

Tabel 2 | Opsummering af forpligtelsernes udvikling

| FORPLIGTELSENS NAVN | OPSUMMERING AF RESULTATER |
|--|---|
| 1. Online Open Government Partnership Community: <ul style="list-style-type: none"> • Relevans for OGP's værdier: Tydelig • Potentiel indflydelse: Lille • Færdiggørelse: Væsentlig | <p>Digitaliseringsstyrelsen anvendte en del af den allerede eksisterende hjemmeside digitaliser.dk til at oprette et internetbaseret forum, hvor det er muligt at engagere sig i debatter og downloade relevant information om OGP. Forummet blev ikke brugt ret ofte, delvist på grund af et dårligt layout og besværlige omstændigheder ved at logge ind. Mange interessenter fortalte IRM-researcheren, at de aldrig havde hørt om forummet. IRM-researcheren anbefaler fremadrettet, at der skal gøres en større indsats for at gøre interessenter klar over forummets eksistens. Ydermere kunne sociale medier som LinkedIn og Facebook måske være mere effektive, når det kommer til at nå ud til Danmarks befolkning.</p> |
| 2. Online Open Government Partnership-håndbog for offentlige myndigheder og institutioner: <ul style="list-style-type: none"> • Relevans for OGP's værdier: Tydelig • Potentiel indflydelse: Lille • Færdiggørelse: Færdig | <p>Digitaliseringsstyrelsen udarbejdede en håndbog, som er tilgængelig på digitaliser.dk. Håndbogen er værdifuld for alle offentlige instanser, der ønsker at engagere sig i åben data og adgang til information for offentligheden. Ifølge regeringens selvevaluering er der ingen statistikker vedrørende brug af selve håndbogen. Interessenter kritiserede håndbogen for at være for svær at finde online og for svær at bruge via dens statiske hjemmeside. IRM-researcheren anbefaler, at regeringen måler anvendelsen af håndbogen og gør den til et mere levende redskab, der giver mennesker involveret i OGP mulighed for at dele deres oplevelser.</p> |
| ★ 3. Styringslaboratorier og nye samarbejderformer: <ul style="list-style-type: none"> • Relevans for OGP's værdier: Tydelig • Potentiel indflydelse: Transformativ • Færdiggørelse: Færdig | <p>Ifølge regeringens selvevaluering blev der under Open Gov Camp 2012 (se forpligtelse nr. 7) holdt et styringslaboratorium. Laboratoriet lader til at være en god måde at komme med prototype-idéer i et lille målestoksforhold til, hvordan man engagerer offentligheden i OGP. IRM-researcheren anbefaler, at regeringen i fremtiden giver laboratorierne et fokus, fx sundhed, beskæftigelse og sociale tjenesteydelser. Regeringen bør også være særligt opmærksom på at gøre resultaterne anvendelige.</p> |
| 4. Offentlige høringer om udformningen af ulandsbistand: <ul style="list-style-type: none"> • Relevans for OGP's værdier: Tydelig • Potentiel indflydelse: Lille • Færdiggørelse: Færdig | <p>Offentlige høringer fra ministerier er obligatoriske i Danmark. Der findes en offentlig høringsportal til dette formål, men den er kun tilgængelig på dansk. Derfor er den ikke tilgængelig for udenlandske interessenter, som måske ønsker at kommentere på danske udviklingsbistandsprogrammer.</p> <p>I januar 2013 lancerede regeringen portalen Danida Transparency (beskrevet i forpligtelse nr. 27).</p> <p>Blandt dens række af funktioner giver portalen offentligheden, og både nationale og internationale interessenter, mulighed for at komme med input til udformningen af udviklingsbistandsprogrammer.</p> <p>IRM-researcheren anbefaler, at regeringen sørger for endnu mere transparens i, hvordan den i dens beslutningstagningsproces bruger de offentlige input, den modtager via portalen.</p> |
| ★ 5. InnovateWithAarhus: <ul style="list-style-type: none"> • Relevans for OGP's værdier: Tydelig • Potentiel indflydelse: Moderat • Færdiggørelse: Færdig | <p>I foråret 2012 forpligtede Aarhus Kommune sig til at stille 40 millioner kr. årligt til rådighed til innovationsprojekter fra et af syv strategiske temaer: inklusion og medborgerskab, teknologi til velfærd, digitalisering, mobilitet, innovationskultur, sundhed og sygefravær. Ifølge regeringens selvevaluering fra november 2013 har 15 projekter modtaget støtte fra innovationspuljen, og en ny runde af ansøgninger er under behandling. Det er dog uklart, om innovationsprojekterne relaterer sig direkte til OGP's "store udfordringer". IRM-researcheren anbefaler at tydeliggøre forbindelsen mellem OGP og disse projekter.</p> |

| FORPLIGTELSENS NAVN | OPSUMMERING AF RESULTATER |
|--|---|
| 6. Borgeres selvbetjening: <ul style="list-style-type: none"> • Relevans for OGP's værdier: Tydelig • Potentiel indflydelse: Lille • Færdiggørelse: Begrænset | <p>På hjemmesiden borger.dk kan borgere udføre de fleste offentlige tjenesteydelser online. I juli 2012 blev et pilotprojekt kaldet "Din mening tæller" lanceret for at indsamle feedback om brug af hjemmesiden. I perioden bedømte 7,583 brugere den offentlige portal, og der blev modtaget 3,657 forslag. Forinden fandtes der ingen målinger af brugertilfredshed og ingen nem måde at foreslå nye funktioner på til borger.dk.</p> <p>Mens regeringen arbejder på en permanent måde at få brugerfeedback på på borger.dk, anbefaler IRM-researcheren, at feedbackprocessen gøres enklere for at opmuntre flere brugere til at deltage.</p> |
| 7. "Open Government Camp": <ul style="list-style-type: none"> • Relevans for OGP's værdier: Tydelig • Potentiel indflydelse: Lille • Færdiggørelse: Færdig | <p>En Open Government Camp blev afholdt den 25. september 2012. Omkring 175 repræsentanter for den offentlige sektor, den private sektor og civilsamfundet deltog. Deltagere gav udtryk for, at denne begivenhed gav følelsen af, at OGP var et fælles projekt. I modsætning hertil påpegede nogle interessenter over for IRM-researcheren, at de ikke kendte til afholdelsen af Open Gov Camp. Campen kommer til at være med i den næste danske handlingsplan. For at opmuntre til bred deltagelse bør regeringen sikre, at workshoppenes resultater er meget målbare og ikke kun af værdi for offentligheden, men også for den private sektor.</p> |
| 8. Fornyet indsats for åben offentlige data: <ul style="list-style-type: none"> • Relevans for OGP's værdier: Tydelig • Potentiel indflydelse: Moderat • Færdiggørelse: Begrænset | <p>Interessenter på begge møder påpegede, at grunddataprogrammet er af meget stor betydning. Brugen og genbrugen af offentlig data har været et tilbagevendende spørgsmål i den danske regering. I 2012 indgik den danske regering en aftale med lokale myndigheder for at udbyde grunddata gratis, som tidligere havde været omfattet af en afgift. Den danske regering og de lokale myndigheder bør ideelt set forpligte sig til at have åbne data som standard. Den nuværende regeringspraksis er at åbne specifikke data, efter at en beslutning er blevet taget om at gøre det.</p> |
| ★ 9. Regionalt initiativ om åbne data: <ul style="list-style-type: none"> • Relevans for OGP's værdier: Tydelig • Potentiel indflydelse: Moderat • Færdiggørelse: Færdig | <p>En regional platform for åbne data blev etableret og offentliggjort den 9. april 2013. Data regionaliseres og præsenteres i åbent format. Platformen indeholder også et forum, hvor brugere kan præsentere idéer om, hvilke data de ønsker at se på siden. En stor del af de tilgængelige data opfattes imidlertid ikke som værdifulde eller relevante. IRM-researcheren anbefaler, at man skaber et fælles regionalt datakatalog, måske som en del af et nationalt datakatalog, og at man fokuserer på de data, som interessenterne har identificeret som værende relevante.</p> |
| 10. Genbrug af Open Source Software i det offentlige: <ul style="list-style-type: none"> • Relevans for OGP's værdier: Tydelig • Potentiel indflydelse: Lille • Færdiggørelse: Begrænset | <p>Forud for OGP blev et initiativ kaldet "Kod i ferien" lanceret. Dette gik ud på at samle studerende, software-virksomheder og den offentlige sektor med det mål at skabe open source-software til den offentlige forvaltning. En workshop centreret omkring dette initiativ blev afholdt som en del af Open Government Camp, der blev gennemgået i forpligtelse nr. 7. Denne begivenhed blev rost af mange af deltagerne og interessenterne for at være meget produktiv. Der bør tages skridt i retning af at sikre, at kendskabet til projektet i offentligheden udbredes, og at der skabes fora uden for "Kod i ferien" for at involvere andre interessenter i brugen af open source-software.</p> |
| 11. Borgeres selvbetjening: <ul style="list-style-type: none"> • Relevans for OGP's værdier: Tydelig • Potentiel indflydelse: Ingen • Færdiggørelse: Færdig | <p>En regeringsrapport fra 2012 viser, at 90 % af danskerne kender borger.dk, og at omkring 80 % bruger det til bestemte digitale selvbetjeningsformål. Derfor er det vigtigt, at borger.dk ikke opfattes som forvirrende eller vanskelig at anvende. Den 30. april 2013 offentliggjorde regeringen sin førsteudgave af retningslinjer for designkrav til selvbetjeningsløsninger. Interessenter fandt disse retningslinjer nyttige, men understregede, at man bør give de eksisterende retningslinjer mere opmærksomhed, idet nogle var bekymrede for, at det ikke var alle i den offentlige sektor, der kendte til dem.</p> |

| FORPLIGTELSENS NAVN | OPSUMMERING AF RESULTATER |
|---|---|
| 12. Borgeres selvbetjening: <ul style="list-style-type: none"> • Relevans for OGP's værdier: Utydelig • Potentiel indflydelse: Ingen • Færdiggørelse: Væsentlig | <p>Digitaliseringsstyrelsen sørgede under perioden for OGP-rapporteringen for, at offentlige myndigheders hjemmesider overholdt standarden for Web Content Accessibility Guidelines 2.0, der indebærer tilgængelighed for personer med handicap. Regeringens selvevaluering fastslår endvidere, at kortlægninger af tilgængeligheden på offentlige hjemmesider foretages hvert andet år. Den seneste af disse blev udført i 2012. Af regeringens selvevaluering fremgår det også, at tilgængeligheden er forbedret løbende, selvom nogle udfordringer stadig fortsætter. Selvom det er vigtigt at forbedre digitaliseringsydelser for danske borgere med handicap, er det imidlertid utydeligt, hvordan forpligtelsen relaterer sig til OGP's værdier.</p> |
| 13. Borgeres selvbetjening: <ul style="list-style-type: none"> • Relevans for OGP's værdier: Utydelig • Potentiel indflydelse: Lille • Færdiggørelse: Væsentlig | <p>I 2009 etablerede regeringen et netværk kaldet "Lær mere om it", som hjælper borgere med at opnå basale computerfærdigheder.</p> <p>Regeringens selvevaluering fastslår, at netværket har givet støtte til ca. 525.000 borgere siden dets oprettelse. I 2012 lancerede netværket også den årlige kampagne "Seniorsurf-dag", hvor mere end 8.200 ældre mennesker har lært at bruge internettet. Selvom dette initiativ kan hjælpe ældre borgere med at få adgang til regeringens tjenester online, er det imidlertid utydeligt, hvordan forpligtelsen relaterer sig til OGP's værdier.</p> |
| 14. Borgeres selvbetjening: <ul style="list-style-type: none"> • Relevans for OGP's værdier: Utydelig • Potentiel indflydelse: Lille • Færdiggørelse: Begrænset | <p>Ifølge regeringens selvevaluering var antallet af kommuner med lokationsbestemt indhold på borger.dk i august 2013 52 ud af 98, dvs. omtrent halvdelen af kommunerne. Selvevalueringen nævner også, at der er en stigende interesse i at bruge lokationsbestemte tjenester på borger.dk, selvom der ikke er nogen yderligere forklaring af dette. Forpligtelsens relevans for OGP's værdier er imidlertid uklar. Det er derudover vigtigt, at regeringen fortsat overholder EU's lovgivning, der gør det ulovligt at spore IP-adresser automatisk, hvis brugeren ikke er logget in på borger.dk først.</p> |
| 15. Mindre indberetning med øget genbrug af data: <ul style="list-style-type: none"> • Relevans for OGP's værdier: Utydelig • Potentiel indflydelse: Lille • Færdiggørelse: Begrænset | <p>I oktober 2012 indgik regeringen og Kommunernes Landsforening (KL) en aftale om "gode grunddata til alle" og den offentlige sektors initiativ "Grunddataprogrammet" blev oprettet. Initiativerne er for at sikre, at borgere og virksomheder bliver givet en bedre og mere effektiv service, når allerede indberettede data deles og indgår direkte i sagsbehandlingen.</p> <p>Selvom den er vigtig, er forpligtelsen af tvivlsom relevans for OGP og virker mere som en forpligtelse udelukkende for e-government. IRM-researcheren anbefaler, at der i den næste handlingsplan fokuseres på, at brugere skal kunne kontrollere, hvem de deler deres grunddata med (dog med erkendelsen af, at det ikke er alle typer data, som borgerne skal have kontrol over).</p> |
| 16. Forbedring af offentlige tjenester for erhvervslivet: <ul style="list-style-type: none"> • Relevans for OGP's værdier: Utydelig • Potentiel indflydelse: Lille • Færdiggørelse: Væsentlig | <p>Denne forpligtelse er tæt forbundet med nr. 17. Den første version af "Mit Virk" blev lanceret i december 2012 og en opdateret udgave blev lanceret i foråret 2013. På denne hjemmeside skal en virksomhed have mulighed for at dirigere al kommunikation med offentlige kontorer. Mens det viste sig, at interessenter fandt dette initiativ vigtigt, er det i skrivende stund ikke tydeligt, hvordan det relaterer sig til OGP's værdier.</p> |

| FORPLIGTELSENS NAVN | OPSUMMERING AF RESULTATER |
|--|--|
| 17. Forbedring af offentlige tjenester for erhvervslivet: <ul style="list-style-type: none"> • Relevans for OGP's værdier: Utydelig • Potentiel indflydelse: Ingen • Færdiggørelse: Begrænset | <p>Denne forpligtelse er tæt forbundet med nr. 16. En førsteudgave af initiativet blev lanceret i 2012. Under dette koncept vil virksomhederne være "født digitalt", dvs. at papirer eller besøg på offentlige kontorer ikke længere ville være nødvendige for at starte en ny virksomhed. Tekniske udfordringer dukkede op, men der bliver arbejdet på at overvinde dem. Som med forpligtelse nr. 16 fandt interessenter dette initiativ vigtigt, men det er uklart, hvordan det relaterer sig til OGP's værdier. For at gøre denne forpligtelse mere relevant for OGP's værdier anbefaler IRM-researcheren, at regeringen tager yderligere skridt i retning af at sikre transparens i virksomheder gennem oprettelse af et offentligt register over virksomheders ejendomsret.</p> |
| ★ 18. Etablering af mæglings- og klageinstitution for ansvarlig virksomhedsadfærd: <ul style="list-style-type: none"> • Relevans for OGP's værdier: Tydelig • Potentiel indflydelse: Moderat • Færdiggørelse: Færdig | <p><i>Den danske mæglings- og klageinstitutionen</i> for ansvarlig virksomhedsadfærd (Danish "National Contact Point") blev oprettet ved lov og åbnet for sagsbehandling i november 2012. Det danske NCP håndterer sager, hvor OECD's retningslinjer for multinationale selskaber kan være blevet overtrådt. Regeringens selvevaluering anfører, at det danske NCP er blevet kontaktet flere gange, men endnu ikke har behandlet nogen sager. Behandlede sager vil være tilgængelige på det danske NCP's hjemmeside (www.businessconduct.dk), mens en liste over afviste klager allerede er tilgængelig online. IRM-researcheren anbefaler, at der tages skridt i retning af at stille behandlede sager til rådighed uden at skulle benytte sig af aktindsigt.</p> |
| 19. International menneskerettighedskonference: <ul style="list-style-type: none"> • Relevans for OGP's værdier: Utydelig • Potentiel indflydelse: Lille • Færdiggørelse: Færdig | <p>Konferencen blev afholdt i maj 2012 og samlede 200 repræsentanter for erhvervslivet, civilsamfundet og den akademiske verden for at diskutere menneskerettigheder. Resultatet af konferencen blev medtaget i Europa-Kommissionens handlingsplan for 2011-2014 for Corporate Social Responsibility (CSR). Interessenterne bemærkede, at CSR er en vigtig, men det er uklart, hvordan denne forpligtelse vedrører OGP's værdier. Desuden er selve forpligtelsen EU-specifik og har ringe tilknytning til det danske CSR-område. IRM-researcheren anbefaler, at man arbejder på at samle relevante interessenter i Danmarks landsspecifikke kontekst.</p> |
| 20. Fremme samfundsansvar i modebranchen: <ul style="list-style-type: none"> • Relevans for OGP's værdier: Tydelig • Potentiel indflydelse: Lille • Færdiggørelse: Færdig | <p>Mange eksempler på modeindustriens lave løn til arbejdere og brug af børnearbejde er blevet afsløret af den danske presse i de seneste år. Ifølge regeringens selvevaluering blev problemer relateret til CSR drøftet på flere seminarer under Copenhagen Fashion Summit. Forpligtelsen er en del af Erhvervsstyrelsens handlingsplan for CSR 2012-2015. Copenhagen Fashion Summit vender tilbage i 2014. Opmærksomheden kan her rettes mod at skabe diskussioner om CSR-projekter på studenter- eller iværksætter-niveau.</p> |
| ★ 21. Rapportering om menneskerettigheder og klimaet: <ul style="list-style-type: none"> • Relevans for OGP's værdier: Tydelig • Potentiel indflydelse: Moderat • Færdiggørelse: Færdig | <p>Udvidelsen af årsregnskabsloven blev vedtaget i 2012. Det er dog stadig for tidligt at evaluere dens effekt. Ved gennemgang af fremtidig indberetning fra virksomhederne anbefaler IRM-researcheren, at der tages skridt i retning af at gøre data offentligt tilgængelige som en måde at fremme større ansvarsplacering på.</p> |
| ★ 22. Land-for-land-rapportering i udvindings- og skovbrugsindustrien: <ul style="list-style-type: none"> • Relevans for OGP's værdier: Tydelig • Potentiel indflydelse: Moderat • Færdiggørelse: Færdig | <p>Land-for-land-rapportering er et vigtigt skridt i den internationale bekæmpelse af korruption og illegal skatteflugt. Det forbedrer transparensen og gør det dermed muligt for de lokale befolkninger og andre at holde deres myndigheder ansvarlige for modtagne midler. Med Danmarks støtte blev reglerne vedtaget i sommeren 2013 i direktivet 2013/34/EU og vil træde i kraft i 2016. Interessenterne var enige om, at dette er et positivt skridt i retning af bekæmpelse af korruption i Europa, men understregede også, at det kunne udvides til andre sektorer og forretningsområder samt verdensplan.</p> |

| FORPLIGTELSENS NAVN | OPSUMMERING AF RESULTATER |
|--|---|
| 23. Principper for digitaliseringsklar lovgivning: <ul style="list-style-type: none"> • Relevans for OGP's værdier: Tydelig • Potentiel indflydelse: Lille • Færdiggørelse: Ikke begyndt | <p>En udvidelse af e-government i Danmark kræver lovgivning, der er <i>up to date</i> med problemstillinger der er relateret til informationsadgang. Dog er regeringens præsentation af de nye lovgivningsmæssige principper blevet udskudt til 2014. Regeringens selvevaluering går ikke i detaljer med, hvem der indgår i arbejdsgruppen, eller hvem de har konsulteret. IRM-researcheren anbefaler, at lovgivningen bør indeholde standarder for brugen af metadata og garanti for, at data frigivet af regeringen kan genbruges af borgere.</p> |
| 24. Konsolidere grunddata: <ul style="list-style-type: none"> • Relevans for OGP's værdier: Utydelig • Potentiel indflydelse: Moderat • Færdiggørelse: Begrænset | <p>Omfanget af denne forpligtelse overlapper med forpligtelse nr. 15. IRM-researcheren foreslår, at forpligtelsen sløjfes som separat forpligtelse i den næste handlingsplan.</p> |
| 25. App Store for digitale undervisningsmaterialer: <ul style="list-style-type: none"> • Relevancia valores OGP: clara • Impacto potencial: moderado • Cumplimiento: sustantivo | <p>Som lovet i denne forpligtelse har regeringen udarbejdet en app store. De fleste interessenter gav dog udtryk for, at denne forpligtelse ikke var opfyldt, da der ikke er nogen købsmuligheder på siden. Derudover er sammenhængen med OGP's værdier uklar. IRM-researcheren anbefaler derfor, at forpligtelsen fjernes fra fremtidige handlingsplaner.</p> |
| ★ 26. Forberedelse af en digitaliseringsreform af velfærdsområderne: <ul style="list-style-type: none"> • Relevans for OGP's værdier: Tydelig • Potentiel indflydelse: Transformativ • Færdiggørelse: Færdig | <p>Den 30. september lancerede regeringen officielt sin "Digital Velfærdsstrategi" for 2013-2020. Ifølge regeringens selvevaluering er den blevet udviklet i dialog med borgerne efter udgivelsen af et debatoplæg om digital velfærd. Strategien bydes i høj grad velkommen af interessenterne. IRM-researcheren anbefaler, at den fremtidige anvendelse af digitale velfærdssystemer specifikt kunne have mere fokus på at engagere offentligheden.</p> |
| ★ 27. Offentlige høringer om udformningen af ulandsbistand: <ul style="list-style-type: none"> • Relevans for OGP's værdier: Tydelig • Potentiel indflydelse: Moderat • Færdiggørelse: Færdig | <p>I januar 2013 lancerede Udenrigsministeriet en portal på internettet kaldet Danida Transparency. Portalen har til formål at åbne op for høringsprocessen om nye bevillinger og nye strategier i den forberedende fase af ulandsbistandsprogrammer. Den indeholder også en korruptions-hotline samt adgang til en database, hvorfra der er adgang til oplysninger om udenlandske støtteprojekter. Portalen er åben for input fra både nationale og internationale parter. Arbejdet er igangværende og forud for tidsplanen i forhold til at give offentligheden adgang til flere oplysninger og for at gøre portalen mere søgbar. Det bemærkes dog, at brugen af portalen primært har været dansk. Fremadrettet anbefaler interessenter, at regeringen tager skridt i retning af at sikre, at udenlandske interessenter gøres opmærksomme på portalens eksistens.</p> |
| 28. Digital skriftlig kommunikation på universiteterne: <ul style="list-style-type: none"> • Relevans for OGP's værdier: Utydelig • Potentiel indflydelse: Ingen • Færdiggørelse: Færdig | <p>Som en del af digitaliseringsstrategien kommer al kommunikation med studerende og ansøgere fra danske universiteter til at være helt digital. For at spore fremskridt imod dette mål er der blevet offentliggjort rapporter om hvert af universiteterne på www.fivu.dk i marts og april 2013. Regeringens selvevaluering oplyser om, at 85-100% af universiteternes kommunikation med studerende nu er digital. Som det er formuleret i øjeblikket, er forpligtelsens forhold til OGP's værdier uklar. IRM-researcheren anbefaler derfor at fjerne forpligtelserne fra fremtidige OGP-handlingsplaner.</p> |

| FORPLIGTELSENS NAVN | OPSUMMERING AF RESULTATER |
|---|--|
| 29. Offentliggørelse af statusrapporteringer fra Statens IT-projektråd: <ul style="list-style-type: none"> • Relevans for OGP's værdier: Tydelig • Potentiel indflydelse: Lille • Færdiggørelse: Færdig | <p>Statslige it-projekter i Danmark er talrige, og et generelt overblik er et værdifuldt aktiv til at bestemme status på disse projekter. I marts 2013 blev rapporten for det første halvår for af alle danske statslige it-projekter med et budget på mere end 10 millioner kroner offentliggjort. En anden rapport havde forventet udgivelse i september 2013, men var ikke udgivet ved udfærdigelsen af denne rapport.</p> |
| 30. Overblik over den offentlige it-arkitektur: <ul style="list-style-type: none"> • Relevans for OGP's værdier: Utydelig • Potentiel indflydelse: Ingen • Færdiggørelse: Væsentlig | <p>Arbejdet på en online "one-stop-shop" for fælles offentlig arkitektur har været i gang siden 2006. En ny version kommer i 2013. Hjemmesiden har dog ingen tydelig henvisning til en offentlig tilgang til åbenhed, deltagelse og ansvarsplacering. Interessenterne gjorde opmærksom på, at referencesagerne for en vellykket brug af OIO EA ikke er talrige, idet blot syv eksempler er tilgængelige online. Interessenterne var enige om, at arbejdet kan være mere nyttigt, hvis sagerne bliver delt, så potentielle brugere kan se merværdien i at bruge platformen.</p> |
| 31. Undervisningsmateriale om statens it-projektmodel: <ul style="list-style-type: none"> • Relevans for OGP's værdier: Utydelig • Potentiel indflydelse: Ingen • Færdiggørelse: Færdig | <p>Digitaliseringsstyrelsen har lavet og offentliggjort undervisningsmateriale om den fælles it-model under en åben licens. Disse materialer er blevet brugt til at lave og afholde kurser i offentlig it.</p> <p>I skrivende stund bruger 17 private kursusudbydere materialet i 35 undervisningsforløb. Som den er formuleret nu, har forpligtelsen dog ingen direkte relevans til OGP's værdier. Man kunne lægge arbejde i at indsamle evalueringer af kurserne så it-modellen kunne blive justeret herefter.</p> |
| 32. Smart Aarhus og Smart Region: <ul style="list-style-type: none"> • Relevans for OGP's værdier: Tydelig • Potentiel indflydelse: Transformativ • Færdiggørelse: Begrænset | <p>Ifølge regeringens selvevaluering igangsatte Smart Aarhus en række konkrete projekter (f.eks. portalen odaa.dk). Interessenterne fandt projekterne både ambitiøse og interessante, men var usikre på, hvor mange af projekterne der var gjort færdige. Resten af Smart Aarhus' aktiviteter mangler at blive gjort færdige og kan derfor ikke bedømmes. Fremadrettet ville Smart-initiativerne gavne af mere verificerbare milepæle og fremskridts-indikatorer. Disse milepæle kunne også være en integreret del af den næste handlingsplan for dansk OGP.</p> |
| 33. Smart Aarhus og Smart Region: <ul style="list-style-type: none"> • Relevans for OGP's værdier: Tydelig • Potentiel indflydelse: Transformativ • Færdiggørelse: Begrænset | <p>Forpligtelse nr. 32 og 33 bedømmes som ét i både IRM-rapporten og regeringens selvevaluering. Grunden til dette er, at Smart Regions vigtigste aktivitet indtil videre har været Smart Aarhus. En separat gennemgang af Smart Region er derfor overflødig.</p> |

ANBEFALINGER

Der er blandt interessenterne bred enighed om, at de vigtigste forpligtelser i Danmarks første OGP-handlingsplan relaterede sig til åbne data. Interessenterne mente, at de offentlige myndigheder i Danmark ikke altid ser værdien i at åbne data og deres værdi i at skabe åbenhed i deres arbejde. I mange tilfælde er åbningen af datasæt bestemt på baggrund af de enkelte embedsmænds skøn snarere end gennem en etableret proces. Interessenterne var samtidig også bekymrede for, hvordan åbningen af datasæt vil påvirke borgernes privatliv. Dette spørgsmål bør fortsat være en central del af Danmarks fremtidige OGP-handlingsplaner.

Begrænset offentlig støtte til OGP

Det er Digitaliseringsstyrelsens opgave at implementere OGP i Danmark, men den har begrænset politisk mandat. Dette begrænser OGP's effektivitet i Danmark. Digitaliseringsstyrelsen hører formelt under Finansministeriet, men ministeriet har ikke taget meget ejerskab over OGP. Derfor er det i høj grad op til Digitaliseringsstyrelsens embedsmænd at fremme og nurse OGP gennem øvrige myndigheder. Interessenterne beskrev dette som en kamp fra kontorchef til kontorchef. Mens interessenterne anerkendte, at embedsmanden med ansvar for OGP har været meget succesfuld og arbejdsom, er der behov for en bredere tilslutning for at sprede værdierne for åben regeringsførelse på tværs af hele regeringen. Interessenterne bemærkede, at Digitaliseringsstyrelsen ideelt set skal have støtte fra og samarbejde med offentlige ministerier uden for Finansministeriet. Støtten bør ideelt set komme fra Statsministeriet. IRM-researcheren anbefaler, at regeringen som helhed tager mere ejerskab over OGP og bruger initiativet til at fremme åbenhed og ansvarsplacering i hele regeringen.

Design af OGP-handlingsplanen

IRM-researcheren anbefaler, at regeringen fremadrettet overvejer måder, hvorpå dens OGP-forpligtelsers design og implementering kan forbedres.

- **Tidsplan.** I skrivende stund (december 2013) er Danmarks næste handlingsplan allerede lavet. Derfor kommer IRM's feedback til at spille en lille eller slet ingen rolle i regeringens planlægning af OGP i de næste mange år. Der er behov for bedre koordinering af tidslinjer mellem regering og *OGP Support Unit* for at sikre, at IRM's feedback tages i betragtning.
- **Ambition og relevans.** Meget få forpligtelser strakte den eksisterende regeringspraksis langt ud over status quo. Desuden havde en stor procentdel af forpligtelserne ringe eller ingen forbindelse til OGP's værdier for ansvarsplacering, offentlig deltagelse og adgang til information. Det er tydeligt, at meget af strategien blev taget fra Danmarks digitaliseringsstrategi. Mens dette ikke er et problem i sig selv, er der imidlertid mange aspekter af digitaliseringsstrategien, der ikke relaterer sig direkte til åben regeringsførelse. Ideelt set vil regeringen i fremtiden stræbe efter kun at medtage forpligtelser, der er relevante for OGP.

DELTAGELSESKRAV: 2012

For at deltage i OGP skal regeringerne vise forpligtelse på åben regeringsførelse ved at opfylde nogle minimumskriterier for vigtige dimensioner heraf. Tredjeparts-indikatorer anvendes til at bestemme landets fremskridt inden for hver af disse dimensioner. OGP Support Unit konverterer de rå data til en fire-trins-skala, der er anført i parentes nedenfor. For mere information, besøg <http://www.opengovpartnership.org/eligibility>.

BUDGETTETS TRANSPARENS: (IKKE RELEVANT)

ADGANG TIL INFORMATION: LOV VEDTAGET

(4 UD AF 4)

OPLYSNINGSPLIGT: KRAV TIL LEDENDE EMBEDSMÆND

(3 UD AF 4)

BORGERDELTAGELSE:

9.71 OF 10

(4 UD AF 4)



Mads Kæmsgaard Eberholst er journalist og studielektor på Institut for Kommunikation, Virksomhed og Informationsteknologier på Roskilde Universitet.



Open Government Partnership (OGP) har til formål at sikre konkrete forpligtelser fra regeringerne for

at fremme transparens, styrke borgerne, bekæmpe korruption og udnytte nye teknologier til at styrke regeringsførelsen. OGP's Independent Reporting Mechanism evaluerer udviklingen og implementeringen af nationale handlingsplaner for at fremme dialogen mellem interessenterne og øge ansvarsplaceringen.

- **Høringer.** Mere kunne blive gjort for at inddrage civilsamfundet i udformningen af OGP's handlingsplan. Open Gov Camp giver en god mulighed for at involvere flere interessenter i udviklingen af planen, men lejren skal være velannonceret, hvis den skal tjene dette formål.
- **Specificitet i forpligtelser.** Mange af regeringens forpligtelser manglede specifikke milepæle og tidslinjer. Hvis et kontor eller en person blev udpeget til at være ansvarlig for implementeringen af hver forpligtelse, ville det hæve handlingsplanens specificitet.
- **OGP-forum.** Det nuværende OGP-forum på digitaliser.dk er svært at finde og opfattes som værende ineffektivt. Der er behov for en særlig hjemmeside til OGP i Danmark.
- **Strategisk fokus.** Interessenterne og IRM-researcheren bed mærke i forpligtelsernes høje antal og store forskellighed. I fremtidige handlingsplaner anbefaler IRM-researcheren færre, men mere ambitiøse forpligtelser.

I | BAGGRUND

Open Government Partnership (OGP) er et frivilligt, multi-interessent internationalt initiativ, der har til formål at sikre konkrete forpligtelser fra regeringer til deres borgere for at fremme transparens, styrke borgerne, bekæmpe korruption og udnytte nye teknologier til at styrke regeringsførelsen. For at forfølge disse mål stiller OGP et internationalt forum til rådighed for dialog og udveksling mellem regeringer, civilsamfundsorganisationer og den private sektor, som alle bidrager til en fælles udøvelse af åben regeringsførelse. OGP's interessenter omfatter deltagende regeringer samt civilsamfundet og private virksomheder, der understøtter OGP's principper og mission.

INDLEDNING

Danmark begyndte officielt at deltage i OGP i november 2011, da Lars Frelle-Petersen fra Digitaliseringsstyrelsen sendte regeringens hensigtserklæring herom¹.

For at deltage i OGP kræver det, at regeringerne er rustede til åben regeringsførelse ved at imødekomme et sæt af minimum resultatkriterier for centrale aspekter af åben regeringsførelse, som er særligt medvirkende til at øge regeringens lydhørhed, styrke borgernes engagement og bekæmpe korruption. Resultatkriterierne er defineret af organisationer uden for OGP og bruges til at måle omfanget af landets fremskridt inden for hver af disse dimensioner, som bedømmes med point, der tildeles som beskrevet nedenfor. Danmark indtrådte i OGP med en høj score i hvert af kriterierne og oversteg således de minimale deltagelseskrav. På deltagelsestidspunktet havde landet en aktindsigtslov,² oplysningspligt for ledende embedsmænd³ og en score på 9,71 ud af 10 mulige på Economist Intelligence Unit's Democracy Index Liberties subscore.⁴

Eftersom Danmark ikke er på Open Budget Index-bedømmelsen foretaget af International Budget Partnership, blev Danmark ikke bedømt på dette område.

De regeringer der deltager i OGP skal udvikle handlingsplaner for landet, der uddyber konkrete forpligtelser for en indledende periode på to år. Regeringerne bør begynde deres handlingsplaner

ved at beskrive eksisterende indsatser inden for fem "store udfordringer", herunder specifikke strategier for åbne regeringer og igangværende programmer. (Se afsnit 4 for en liste over områder med "store udfordringer"). Handlingsplanerne bør derefter angive hver regerings OGP-forpligtelser, der skal udvide regeringens eksisterende praksis under hensyntagen til den pågældende "store udfordring". Disse forpligtelser kan bygge videre på eksisterende indsatser, identificere nye måder at fuldføre de igangværende reformer på eller iværksætte handling inden for et helt nyt område.

Sammen med de andre kohorte-to OGP-lande udviklede Danmark sin nationale handlingsplan fra januar til april 2012. Den faktiske startdato for den handlingsplan, der blev forelagt i april, blev officielt aldrig sat, men var planlagt til at være i løbet af 2012.⁵ Den danske regering offentliggjorde sin selvevaluering i september 2013. Ifølge OGP's tidsplan⁶ skal embedsmænd og medlemmer af civilsamfundet revidere den første handlingsplan eller udvikle en ny inden april 2014. Konsultationen af relevante interessenter bør begynde i januar 2014. I skrivende stund (november 2013) var den anden nationale handlingsplan blevet offentliggjort,⁷ efter en åben høring på Høringsportalen. Regeringen præciserede over for IRM-researcheren, at handlingsplanen skulle være en etårig plan. Planen indeholder ikke særlige frister for de enkelte forpligtelser, men alle forpligtelser skal derimod betragtes som havende en frist ved den første handlingsplans udløb.

I henhold til kravene for OGP's indgik OGP's Independent Reporting Mechanism (IRM) et samarbejde med en erfaren, uafhængig, lokal researcher, der skulle foretage en vurdering af udviklingen og implementeringen af landets første handlingsplan. I Danmark indgik IRM et samarbejde med Mads Kæmsgaard Eberholst, journalist og studielektor ved Roskilde Universitet, der har forfattet denne statusrapport. IRM's formål er at rapportere om implementeringen af de konkrete forpligtelser i hvert OGP-land.

INSTITUTIONEL KONTEKST

Lars Løkke Rasmussen, dansk statsminister 2009-2011, meddelte, at Danmark havde intentioner om at deltage i OGP.⁸ Efter valget i september 2011 overtog den nyvalgte statsminister Helle Thorning-Schmidt formelt OGP og placerede det i det nyoprettede Digitaliseringsstyrelse under Finansministeriet.⁹

OGP har i Danmark været forankret i Digitaliseringsstyrelsen og Cathrine Lippert har været den ledende embedsmand. Arbejdet på selve handlingsplanen blev ikke påbegyndt før januar 2012¹⁰ - med offentlig høring i februar.¹¹ Ifølge regeringen skyldtes denne forsinkelse en større omorganisering af centrale statslige organer og deres ansvarsområder. Handlingsplanen var klar i april 2012. Til høringen kom de fleste input hovedsagligt fra offentlige kontorer, der ønskede, at deres eksisterende projekter skulle indgå i handlingsplanen. Dette afspejles også i mange af handlingsplanens forpligtelser, eftersom de, i henhold til handlingsplanen, er taget fra den danske digitaliseringsstrategi for 2011-2015.¹² I handlingsplanen er det også bemærket, at alle indsatser eksisterede, før landet indtrådte i OGP. IRM-

researcheren er enig, medmindre andet er angivet i denne rapport.

Fra andre myndigheder og ministerier i Danmark har der været ringe fokus på OGP's arbejde. Selvom Økonomi- og Indenrigsministeriet på dets hjemmeside tager ejerskab af OGP,¹³ har der ikke været nogen omtale af OGP i de danske medier eller andre steder i forbindelse med nogen af de danske myndigheder eller ministerier udover Digitaliseringsstyrelsen.

METODE

For at samle flest mulige interessenters stemmer afholdt IRM-researcheren to møder, hhv. i København og Aarhus, som blev gennemført med en organiserende dagsorden, men derudover uden en bestemt forskningsmodel. I flere tilfælde blev der foretaget telefoninterviews med de interessenter, der var forhindret i at deltage i møderne. IRM-researcheren gennemlæste derudover to vigtige dokumenter udarbejdet af regeringen: en rapport om Danmarks første handlingsplan¹⁴ og den selvevaluering, regeringen offentliggjorde i september 2013.¹⁵ Der laves adskillige henvisninger til disse dokumenter undervejs i denne rapport. For at udvide researchen yderligere blev i alt 628 personer eller organisationer inviteret til at deltage i en online-undersøgelse. I denne online-undersøgelse blev alle de danske forpligtelser bedømt.

Som bilag er vedlagt resumeer af møderne med interessenterne, hyppigheden af svarene på online-undersøgelse samt en liste over konsulterede organisationer.

Yderligere dokumentation findes i dokumentbiblioteket på <http://bit.ly/1cbFi3b>

¹ Interview med Cathrine Lippert

² <http://www.right2info.org/laws/constitutional-provisions-laws-and-regulations/#sektion-33>

³ Simeon Djankov, Rafael La Porta, Florencio Lopez-de-Silanes & Andrei Shleifer, "Disclosure by Politicians", (Tuck School of Business Working Paper 2009-60, 2009): <http://bit.ly/19nDEfK>; Organization for Economic Cooperation and Development (OECD), "Types of Information Decision Makers Are Required to Formally Disclose, and Level of Transparency", i Government at a Glance 2009, (OECD, 2009): <http://bit.ly/13vGtqS>, Ricard Messick, "Income and Asset Disclosure by World Bank Client Countries (Washington, DC: World Bank, 2009): <http://bit.ly/1clokyf>

⁴ Economist Intelligence Unit, "Democracy Index 2010: Democracy in Retreat" (London: Economist, 2010): <http://bit.ly/eLC1rE>

⁵ Interview med Cathrine Lippert

⁶ <http://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/attachments/OGP%20Calendar%20For%20All%20Countries.docx>

⁷ http://www.digst.dk/Styring/~media/Files/Styring/Danmark_Open%20Government%20Handlingsplan%202013L2014_DA_1Lsidet%20print.pdf

⁸ <http://www.ft.dk/Folketinget/findMedlem/VLALR.aspx>

⁹ Interview med Cathrine Lippert

¹⁰ Interview med Cathrine Lippert

¹¹ <http://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/16324>

¹² <http://www.digst.dk/ServiceMenu/English/Policy-and-Strategy/eGOV-strategy>

¹³ <http://oim.dk/arbejdsomraader/offentlig-fornylse-og-velfaerdspolitik/open-government.aspx>

¹⁴ <http://bit.ly/18TBQwB>

¹⁵ <http://bit.ly/1gvUwXR>

II | PROCES: UDVIKLING AF HANDLINGSPLANEN

Mens en omfattende liste over interessenter blev inviteret til at deltage i den offentlige høring om udviklingen af handlingsplanen, er det uklart, hvordan de modtagne kommentarer blev brugt.

De lande, der deltager i OGP, skal følge en fast proces for høringer mens de udvikler deres OGP-handlingsplan. Ifølge OGP's *Articles of Governance* skal deltagende lande:

- Gøre detaljerne i deres offentlige høringsproces og tidslinje tilgængelige (som minimum online) før høringen.
- Rådføre sig bredt med det nationale fællesskab, herunder civilsamfundet og den private sektor, opsøge en bred vifte af synspunkter og gøre en oversigt over den offentlige høring og alle individuelle skriftlige kommentarer tilgængelige online.
- Foretage aktiviteter, der øger bevidstheden om

OGP, for at øge offentlighedens deltagelse i høringen.

- Give befolkningen tilstrækkelig forvarsel og gennem en række mekanismer – både online og via møder ansigt-til-ansigt – sikre, at borgerne har så mange muligheder som muligt for at engagere sig.

Et femte krav til høringen er ligeledes anført i OGP's *Articles of Governance* (dette krav er behandlet i afsnittet "III: Høring under implementeringen"):

- Landene skal udpege et forum, der kan muliggøre regelmæssig høring af multiinteressenter om implementering af OGP – det kan være en eksisterende enhed eller en ny.

Tabel 1 | Handlingsplan – høringsprocessen

| FASE AF HANDLINGSPLANEN | OGP'S PROCESKRAV (ARTICLES OF GOVERNANCE-DEL) | HAR REGERINGEN OPFYLDT DETTE KRAV? |
|-------------------------|--|---|
| Under udviklingen | Tidslinje og proces: Inden handlingsplanen var tilgængelig | Ja |
| | Tidslinje: online | Ja |
| | Tidslinje: andre kanaler | Nej |
| | Tidslinje: links | http://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/15407 |
| | Forhåndsmeddelelse | Ja |
| | Forhåndsmeddelelse: dage | 26 |
| | Forhåndsmeddelelse: tilstrækkelighed | Ja |
| | Oplysningsaktiviteter | Ja |
| | Online høringer | Ja |
| | Online høringer: link | http://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/15407 |

| | | |
|------------------------|------------------------------------|---|
| Under udviklingen | Fysiske høringer | Nej |
| | Sammenfatning af kommentarer | Ja |
| | Sammenfatning af kommentarer: Link | http://digitaliser.dk/resource/2289079 |
| Under implementeringen | Regelmæssigt forum | Ja |

VARSEL OM HØRING

Den offentlige høring om OGP blev gennemført på Danmarks officielle høringsportal (hoeringsportalen.dk), hvor alle høringsmaterialer stadig kan downloades. Inviterede interessenter inkluderede ngo'er, styrelser og ministerier samt private virksomheder og privatpersoner. Selvom der kun var et par høringssvar fra ngo'er og private virksomheder, fandt de, der svarede på online-undersøgelsen, og interessenterne fra møderne dem tilfredsstillende og repræsentative for samfundets synspunkter.

Digitaliseringsstyrelsen brugte også et forum på en allerede eksisterende hjemmeside, digitaliser.dk, i OGP. De offentlige høringssvar er tilgængelige på en del af hjemmesiden, der blev oprettet til OGP. For udviklingen af handlingsplanen udnyttede regeringen også svar på de sociale medier.

Et forum, der tillader direkte kontakt med embedsmænd og andre interessenter i OGP, er også tilgængelig på digitaliser.dk.

KVALITET OG BREDDE AF HØRINGEN

Regeringen inviterede omkring 470 mennesker til at deltage i den oprindelige høring af handlingsplanen. Listen over inviterede omfattede alle kommuner, regioner, styrelser, ministerier, private virksomheder, ngo'er og privatpersoner. Høringslisten blev yderligere udvidet ved at bruge tidligere høringslister med emner, der matchede OGP's værdier. Dette resulterede i, at høringslisten var meget lang. Internt i Digitaliseringsstyrelsen bliver den undertiden refereret til som "den længste høringsliste nogensinde". Høringslisten er tilgængelig online.¹

Regeringen annoncerede også høringen via sociale medier samt digitaliser.dk, hvor der allerede var mange interesserede i åbenhed og transparens allerede til stede.

De kommentarer, man modtog, repræsenterede en bred vifte af de inviterede folk fra høringslisten, selvom der blev kun modtaget 27 besvarelser (5%). Den lave svarprocent var forventet, eftersom høringslisten var meget lang. Regeringen betragtede ikke høringssvarene som input til en omfattende plan, men snarere som forslag til at optage allerede eksisterende projekter i handlingsplanen.²

Handlingsplanen blev udviklet af Digitaliseringsstyrelsen uden direkte at inkludere interessenterne, men ifølge selvevalueringsrapporten med en vis kontakt over sociale medier. Der var altså ingen direkte dialog med interessenterne. Det er almindeligt i Danmark, at udviklingen af en handlingsplan foregår på en sådan måde efter en åben høring.

Ifølge interviewede interessenter var et af de positive resultater af høringen, at det viste folk, der arbejder med åben regeringsførelse i én del af landet, at andre mennesker og faktisk hele landet var engageret i de samme problematikker. Da handlingsplanen kom i åben høring blev det klart for de berørte parter fra forskellige kommuner og regioner, at andre embedsmænd arbejdede på lignende projekter.

Som nævnt ovenfor var listen over konsulterede interessenter omfattende, men der var ingen dialog mellem regeringen og civilsamfundet undervejs i udviklingen af handlingsplanen. IRM-researcheren anbefaler en bedre dialog omkring udviklingen af fremtidige handlingsplaner.

¹ <http://prodstoragehoeringspo.blob.core.windows.net/ae321723-d10f-45fb-a42f-5ee1563370bb/H%C3%B8ringsliste.pdf>

² Interview med Cathrine Lippert

III | PROCES: HØRING UNDER IMPLEMENTERINGEN

Selvom et online-forum blev oprettet for at drøfte implementeringen af handlingsplanen i Danmark, blev det af interessenterne set som utilstrækkeligt og havde kun ringe udbredelse.

Som en del af deres deltagelse i OGP forpligter regeringer sig til at udpege et forum, der kan muliggøre regelmæssig høring af multiinteressenter om implementeringen af OGP – det kan være en allerede eksisterende enhed eller en ny. Dette afsnit sammenfatter disse oplysninger.

HØRINGSPROCESSEN

Under implementeringen af handlingsplanen blev websiden digitaliser.dk brugt til åbent at drøfte OGP og dele tanker og ideer samt dokumenter og software.¹ Eftersom forummet var online, har der ikke været nogen geografiske eller planlægningsmæssige problemer, men deltagelsen har været meget sparsom.² I handlingsplanens løbetid har interessenter haft mulighed for at mødes på Open Gov Camp – en konference, alle kan deltage i, om åben regeringsførelse (medtaget som forpligtelse nr. 7) – selvom det ikke var alle de tilstedeværende til interessentmøderne, der kendte til eksistensen af Open Gov Camp.

Derudover blev flere lokale fora og arbejdsgrupper oprettet. Nogle af disse er nævnt i selvevalueringen (fx forpligtelsen "Smart Aarhus").

Nogle af de interviewede interessenter gav udtryk for, at online-forummet ikke er blevet betragtet som en holdbar løsning til at holde kontakt med hinanden, selvom de ikke begrundede ønsket om at holde kontakten. De brugte imidlertid forummet til at kommunikere med embedsmænd. Andre gav udtryk for, at kontakt mellem dem, der arbejdede på hver enkelt forpligtelse, ikke var nødvendig. Årsagen til dette er, at mange af forpligtelserne er drevet af offentlige kontorer, og de koncentrerer sig om deres egen del af handlingsplanen og bekymrer sig ikke om hele OGP's omfang.

¹ Interview med Cathrine Lippert

² <http://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/OGP%20Self-Assessment%202012.pdf>

IV | IMPLEMENTERING AF FORPLIGTELSENE

Alle regeringer, der deltager i OGP, skal udvikle handlingsplaner, som demonstrerer konkrete forpligtelser for en indledende periode på to år. Handlingsplanerne skal begynde med at beskrive den allerede eksisterende indsats relateret til deres valgte "store udfordring(er)", herunder særlige strategier for åben regeringsførelse og igangværende programmer. Handlingsplanerne angiver derefter regeringernes OGP-forpligtelser, som skal videreudvikle regeringens praksis under hensyntagen til den pågældende "store udfordring". Disse forpligtelser kan bygge videre på eksisterende indsatser, identificere nye måder at fuldføre de igangværende reformer på eller iværksætte handling inden for et helt nyt område.

OGP-forpligtelser skal struktureres omkring et sæt af fem "store udfordringer", som regeringer står over for. OGP anerkender, at alle lande har forskellige udgangspunkter. Landene er selv ansvarlige for at vælge udfordringerne og de hertil relaterede konkrete forpligtelser, der primært vedrører deres unikke lands sammenhænge. Ingen handlingsplan, hverken en standard eller med specifikke forpligtelser, skal påtvinges noget land.

OGP's fem "store udfordringer" er:

Forbedring af offentlige løsninger og services

– foranstaltninger, der vedrører hele spektret af borgerservice, herunder sundhed, uddannelse, strafferet, vand, elektricitet, telekommunikation og alle andre relevante serviceområder, ved at fremme offentlige serviceforbedringer eller innovation i den private sektor.

Øget offentlig integritet – foranstaltninger, der vedrører korruption og offentlig etik, adgang til information og pressefrihed.

Mere effektiv organisering af offentlige løsninger og services – foranstaltninger, der vedrører budgetter, indkøb, naturressourcer og udenlandsk bistand.

Skabelse af et tryggere samfund – foranstaltninger, der vedrører den offentlige sikkerhed, sikkerhedssektoren, katastrofe- og krisestyring og miljøtrusler.

Øget virksomhedsansvarlighed – foranstaltninger, der vedrører virksomhedernes ansvar på områder som miljø, antikorruption, forbrugerbeskyttelse og engagement i lokalsamfundet.

Mens de konkrete forpligtelser i enhver "stor udfordring" bør karakteriseres af fleksibilitet og tilpasses det enkelte lands unikke omstændigheder, bør OGP-forpligtelser være i henhold til de værdier, OGP fastlægger i Articles of Governance og Open Government Declaration, som alle deltagende lande har underskrevet. IRM bruger følgende vejledning til at vurdere relevans til centrale værdier i åben regeringsførelse:

Adgang til oplysninger – Disse forpligtelser:

- vedrører information som regeringen besidder
- er ikke begrænset til data, men vedrører al information
- kan dække proaktive eller reaktive informationsudgivelser
- kan relatere sig til at styrke retten til information og
- skal give åben adgang til information (den skal ikke kun være bevilget eller internt til regeringen).

Borgerdeltagelse – regeringer søger at mobilisere borgerne til at engagere sig i den offentlige debat, give input og yde bidrag, der fører til mere lydhør, innovativ og effektiv regeringsførelse. Forpligtelser vedrørende adgang til information:

- åbner beslutningsprocessen for alle interesserede medlemmer af offentligheden – disse fora er normalt "top-down", eftersom de er skabt af regeringen (eller aktører bemyndiget af regeringen) for at kunne træffe beslutninger på et oplyst grundlag
- indeholder ofte elementer af adgang til information for at sikre, at interesserede medlemmer af offentligheden har en meningsfuld indflydelse på beslutninger
- omfatter ofte forbedringer af borgernes ret til at blive hørt, men omfatter ikke nødvendigvis retten til at blive agtet.

Ansvarsplacering – der er indført regler, forskrifter og mekanismer, der pålægger offentlige aktører at retfærdiggøre deres handlinger, reagere på kritik eller krav, der stilles til dem, og tage ansvar for ikke at have handlet i henhold til lovgivning eller forpligtelser.

- Når sådanne forpligtelser er en del af en åben regeringsførelse, har de et "åbent" element, hvilket betyder, at de ikke er rent interne ansvarsplaceringssystemer uden et offentligt ansigt.

Teknologi og innovation – Forpligtelser omkring teknologi og innovation:

- fremmer nye teknologier og giver mulighed for udveksling af information, offentlig deltagelse og samarbejde
- bør gøre mere information offentlig på måder, der sætter folk i stand til både at forstå, hvad deres regeringer gør, og at påvirke beslutninger
- kan bestå i at støtte regeringers og borgers evne til at bruge teknologi ift. både åbenhed og ansvarsplacering

- kan både omhandle borgernes og embedsmænds brug af teknologi
- Landene kan fokusere deres forpligtelser på et nationalt, lokalt og/eller subnationalt niveau – afhængig af, hvor de mener, at deres indsats inden for åben regeringsførelse vil have den største indflydelse.

Regeringerne bør – i erkendelse af, at det ofte indebærer en flerårig proces at færdiggøre en forpligtelse inden for åben regeringsførelse – vedhæfte tidsrammer og benchmarks til deres forpligtelser, som så vidt muligt skal vise, hvad der skal opnås hvert år.

I dette afsnit beskrives hver af de forpligtelser, som Danmark inkluderer i sin oprindelige handlingsplan.

En række af forpligtelserne har en enkelt milepæl, mens andre har flere. I sidstnævnte tilfælde er de enkelte milepæle blevet evalueret som et samlet hele for at undgå gentagelser og for at lette læsningen.

Mens de fleste af de indikatorer, der indgår i hver forpligtelses evalueringsskema, ikke kræver nærmere forklaring, er der dog nogle, der gør.

- Relevans: IRM-researcheren vurderede hver forpligtelse på dens relevans for OGP's værdier og "store udfordringer".
- OGP's værdier: Nogle OGP-forpligtelser er uklare i deres forhold til OGP's værdier. For at identificere sådanne tilfælde lavede IRM-researcheren en vurdering baseret på en nærlæsning af teksten om forpligtelsen. Dette viser, at der er forpligtelser, der kunne være tydeligere i deres grundlæggende relation til OGP.
- "Store udfordringer": Selvom nogle forpligtelser kan være relevante for mere end én stor udfordring, er det kun de forpligtelser, som regeringen har identificeret, der er markeret (eftersom næsten alle forpligtelser behandler mindst én stor udfordring).

- Ambition:
 - *Potentiel indflydelse:* OGP-lande forventes at formulere ambitiøse forpligtelser (baseret på nye eller allerede eksisterende aktiviteter), der videreudvikler regeringens praksis. For at bidrage til en bred ambitionsdefinition redegjorde IRM-researcheren for, i hvor høj grad forpligtelsen er anvendelig som transformationsværktøj inden for det pågældende politiske område. Dette er baseret på researcherens resultater og erfaring.
 - *Ny eller allerede eksisterende:* IRM-researcheren noterede også, om en forpligtelse er baseret på en indsats, der eksisterede før handlingsplanen udfærdigelse.
- Tidsplan:
 - *Forventet afslutning:* OGP's *Articles of Governance* opfordrer lande til at lægge forpligtelser med klare projektleverancer med foreslåede årlige milepæle frem. I tilfælde, hvor denne information ikke er tilgængelig, foretager IRM-researcheren en vurdering efter bedste overbevisning baseret på den foreliggende dokumentation af, hvor langt forpligtelsen kunne tænkes være i slutningen af den bedømte periode.

1 | Online Open Government Partnership Community

Til at understøtte det samlede Open Government Partnership-arbejde etableres et online-baseret community for embedsmænd og andre, som arbejder med open government-aktiviteter, hvor der kan erfaringsudveksles og samarbejdes, hvor arbejdet med Open Government Partnership kan dokumenteres og løbende udvikles, og hvor hele civilsamfundet kan inddrages.

| BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE | | | | | | |
|--|----------------------------|---|--|-----------------|--|-------|
| ANSVARLIGHED | HOVEDINSTITUTION | Digitaliseringsstyrelsen | | | | |
| | STØTTEINSTITUTIONER | Ingen | | | | |
| | KONTAKTPUNKT SPECIFICERET? | Nej | | | | |
| SPECIFICITET OG MÅLBARHED | | Høj (Forpligtelsen er formuleret, så den giver klare, målbare og kontrollerbare milepæle for opfyldelsen af målet) | | | | |
| RELEVANS | OGP'S "STORE UDFORDRINGER" | Forbedring af de offentlige tjenester, effektivisering af forvaltningen af offentlige midler | | | | |
| | OGP'S VÆRDIER | ADGANG TIL INFORMATION | BORGERDELTAGELSE | ANSVARSPACERING | TEKNOLOGI & INNOVATION I TRANSPARENS & ANSVARSPACERING | INGEN |
| | | | X | | X | |
| AMBITION | | | | | | |
| NY KONTRA ALLEREDE EKSISTERENDE Allerede eksisterende | | POTENTIEL INDFLYDELSE Lille (Forpligtelsen er et gradvist, men positivt skridt i den rigtige retning inden for det relevante politiske område) | | | | |
| GRAD AF FÆRDIGGØRELSE | | | | | | |
| STARTDATO: april 2012 | SLUTDATO: april 2013 | Faktiske gennemførelse Forventede afslutning | <div>IKKE STARTET BEGRÆNSET VÆSENTLIG KOMPLET</div> <div><div></div><div></div><div>▼</div><div>▲</div></div> | | | |
| NÆSTE SKRIDT | | | | | | |
| Ny forpligtelse byggende på eksisterende implementering | | | | | | |

Hvad er der sket?

Digitaliseringsstyrelsen anvendte en del af den allerede eksisterende hjemmeside digitaliser.dk til at oprette et online-forum, hvor det er muligt at engagere sig i debatter, downloade relevant materiale og diskutere OGP.

Online community'et blev ikke brugt ret ofte og blev ikke brugt af mange mennesker, hovedsageligt på grund af grunde anført nedenfor. Regeringens selvevaluering viser, at meget af diskussionen om OGP har fundet sted på de sociale medier ved at bruge hashtags foreslået af Digitaliseringsstyrelsen.¹

Interessenterne påpegede, at forummet ikke bliver besøgt nok, og at de mangler lysten til at besøge det på grund af dårligt layout, besværlige omstændigheder ved at logge ind og en gammeldags forum-stil.

Hvilken indflydelse havde det?

Online community'et er et første skridt mod at skabe en platform for deltagere med interesse i åben regeringsførelse i Danmark. Værdien i åbent at diskutere OGP-relaterede spørgsmål og give en bred vifte af mennesker mulighed for at deltage i diskussionen er stor.

Det bliver bemærket på forummet, at en åben dialog ikke altid at foretrække, fordi det kan afholde folk fra at kritisere overordnede mv.² Dette var imidlertid ikke, hvad interessenterne udtalte på møder, og de så det altså ikke som et problem.

Ved møderne med interessenterne fortalte mange, at de ikke havde hørt om forummet før og altså aldrig havde besøgt det. Det er afgørende for et sådan forums eksistens, at interessenter såvel som andre interesserede parter kender til dets eksistens.

Næste skridt

Det foreslås at udvide det offentlige online-forum med et forum andetsteds. Fx kunne det være på nogle allerede eksisterende sociale netværk som LinkedIn eller Facebook ledsaget af en IM-kanal på Skype, Lync eller Google.³

Eksistensen af forummet skal formidles bredt til relevante interessenter, og interessenterne bør blive belønnet for at bruge forummet til både at dele og indsamle informationer om OGP i Danmark. Indtil videre er der ingen reel grund til at bruge forummet til erfaringsdeling. Derfor er brugen af forummet og indholdet på det begrænset og af ringe værdi for interessenter. Følelsen af et levende online community kunne ændre dette.

¹ <http://digitaliser.dk/news/2505601>

² <http://bit.ly/1bqYuJk>

³ <http://bit.ly/1bIRa1D>

2 | Online Open Government Partnership-håndbog for offentlige myndigheder og institutioner

Der udarbejdes løbende informations- og vejledningsmateriale, som tilsammen vil komme til at udgøre en inspirationshåndbog og en slags værktøjskasse til Open Government Partnership-arbejdet. Materialet skal hjælpe offentlige myndigheder og institutioner med at arbejde med Open Government Partnership og open government-relaterede aktiviteter.

| BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE | | | | | | |
|---|----------------------------|---|---|-----------------|--|-------|
| ANSVARLIGHED | HOVEDINSTITUTION | Digitaliseringsstyrelsen | | | | |
| | STØTTEINSTITUTIONER | Ingen | | | | |
| | KONTAKTPUNKT SPECIFICERET? | Nej | | | | |
| SPECIFICITET OG MÅLBARHED | | Moderat (Forpligtelsen er formuleret, så den beskriver en aktivitet, der er objektivt kontrollerbar, men som ikke indeholder specifikke milepæle eller projektleverancer) | | | | |
| RELEVANS | OGP'S "STORE UDFORDRINGER" | Forbedre offentlige tjenester, mere effektiv forvaltning af de offentlige midler. | | | | |
| | OGP'S VÆRDIER | ADGANG TIL INFORMATION | BORGERDELTAGELSE | ANSVARSPACERING | TEKNOLOGI & INNOVATION I TRANSPARENS & ANSVARSPACERING | INGEN |
| | | X | X | X | | |
| AMBITION | | | | | | |
| NY KONTRA ALLEREDE EKSISTERENDE | | POTENTIEL INDFLYDELSE | | | | |
| Ny | | Lille (Forpligtelsen er et gradvist, men positivt skridt inden for det relevante politiske område) | | | | |
| GRAD AF FÆRDIGGØRELSE | | | | | | |
| STARTDATO: | SLUTDATO: | Faktiske gennemførelse | <div> <div>IKKE STARTET</div> <div>BEGRÆNSET</div> <div>VÆSENTLIG</div> <div>KOMPLET</div> </div> | | | |
| april 2012 | april 2013 | Forventede afslutning | | | | |
| NÆSTE SKRIDT | | | | | | |
| Yderligere arbejde med grundlæggende implementering | | | | | | |

Hvad er der sket?

Håndbogen findes online på digitaliser.dk.¹ Dette websted er ikke specielt designet til håndbogen eller OGP-forummet beskrevet i forpligtelse nr. 1. Selve håndbogen indeholder oplysninger, der er relevante for de myndigheder eller andre offentlige kontorer, der ønsker at arbejde med OGP.

Ifølge regeringens selvevaluering blev alt materiale i håndbogen skrevet af Digitaliseringsstyrelsen.

Hvilken indflydelse havde det?

Eksistensen af en online håndbog er værdifuld for alle offentlige instanser, der ønsker at engagere sig i OGP. I dansk sammenhæng er det meget relevant, da den indeholder korte og præcise oplysninger om, hvordan man kommer i gang med at arbejde med åbne data og give offentligheden adgang til information.

En online håndbog kan være en god metode til nemt at distribuere vigtige oplysninger til interesserede. Regeringens selvevaluering anfører, at der ingen statistikker er vedrørende brug af selve håndbogen. Derfor er det svært at vide, hvorvidt håndbogen er et værktøj, hvis brug er udbredt eller ej.

Interessenter på møderne kendte ikke håndbogen. Mange kendte ikke sidens URL-adresse og var ude af stand til at finde den selv efter at have søgt efter den på nettet. Online-undersøgelsen viser,

at mange synes, at oplysningerne i håndbogen er en smule forældede, og det viser også, at brugen af en statisk webside synes at være den forkerte måde at engagere folk i OGP på.

Næste skridt

Et af problemerne med håndbogen synes at være dens statiske karakter. Den udbydes som en manual, men som med mange håndbøger ser den ikke ud til at blive læst fra ende til anden. Derfor kunne det være en mulighed at gøre håndbogen til et mere levende redskab, der giver de involverede i OGP en måde at dele deres historier på, og som indeholder henvisninger til deres OGP-arbejde. Dette vil også understøtte forpligtelse nr. 1.

Selve håndbogen er for svært at finde. En særlig hjemmeside med eget domæne kan være en måde at gøre håndbogen og forummet mere brugbare på og lettere at finde. Grundlæggende statistik for brugen af denne hjemmeside ville også være noget, der ville være nyttigt i fremtidige målinger af dens anvendelse.

¹ <http://digitaliser.dk/news/22894142>

3 | Styringslaboratorier og nye samarbejdsformer

Region Midtjylland vil i partnerskab med kommuner og virksomheder samarbejde om nye måder til involvering af borgere, medarbejdere og andre interessenter, bl.a. i form af styringslaboratorier, hvor borgere og andre interessenter bliver integreret i ledelsesbeslutninger, samt udvikling af prototyper og storskalaeksperimenter.

| BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE | | | | | | |
|--|----------------------------|---|---|-----------------|--|-------|
| ANSVARLIGHED | HOVEDINSTITUTION | Region Midtjylland | | | | |
| | STØTTEINSTITUTIONER | Ingen | | | | |
| | KONTAKTPUNKT SPECIFICERET? | Ja | | | | |
| SPECIFICITET OG MÅLBARHED | | Moderat (Forpligtelsen er formuleret, så den beskriver en aktivitet, der er objektivt kontrollerbar, men som ikke indeholder specifikke milepæle eller projektleverancer) | | | | |
| RELEVANS | OGP'S "STORE UDFORDRINGER" | Forbedring af offentlige tjenester | | | | |
| | OGP'S VÆRDIER | ADGANG TIL INFORMATION | BORGERDELTAGELSE | ANSVARSPACERING | TEKNOLOGI & INNOVATION I TRANSPARENS & ANSVARSPACERING | INGEN |
| | | | | X | | |
| AMBITION | | | | | | |
| NY KONTRA ALLEREDE EKSISTERENDE Allerede eksisterende | | POTENTIEL INDFLYDELSE Transformativ (Forpligtelsen kan ændre eksisterende praksis inden for det relevante politiske område) | | | | |
| GRAD AF FÆRDIGGØRELSE | | | | | | |
| STARTDATO: april 2012 | SLUTDATO: april 2013 | Faktiske gennemførelse Forventede afslutning | <div> <div>IKKE STARTET</div> <div>BEGRÆNSET</div> <div>VÆSENTLIG</div> <div>KOMPLET</div> </div> | | | |
| NÆSTE SKRIDT | | | | | | |
| Ny forpligtelse byggende på eksisterende implementering | | | | | | |

Hvad er der sket?

Forpligtelsen vedrører identificering af nye måder at inddrage borgere og andre interessenter på i beslutningsprocessen. Sådant en identifikation kan ske i styringslaboratorier. Sådant et laboratorium blev ifølge selvevalueringen afholdt på Open Gov Camp 2012 (se forpligtelse nr. 7).

Undervejs i laboratoriet identificerede man en række nye måder at inddrage offentligheden i sundhed, beskæftigelse og sociale områder på. Dette omfattede to væsentlige idéer angående et samarbejde med socioøkonomiske virksomheder og at skabe et "borger-instrumentbræt". Flere oplysninger findes i rapporten for selve laboratoriet.¹ Disse områder blev udvalgt, fordi de centrale aktørers kontorer oplevede, at dette er et svært område at navigere i for offentligheden.

Hvilken indflydelse havde det?

At engagere offentligheden i OGP er afgørende. Prototypiske måder er en god måde at teste idéer på i et mindre målestoksforhold.

Online-undersøgelsen² viser bred forvirring omkring relevansen af laboratoriet, specifikt i forhold til området for sundhed, beskæftigelse og sociale ydelser. Undersøgelsens resultater viste, at det ville være mere relevant at opdele disse områder i mindre, mere målrettede områder. Online-undersøgelsen viser også, at det var svært at samle nok relevante folk til rent faktisk at holde laboratoriet på Open Gov Camp.

Næste skridt

Styringslaboratoriet afslørede muligheder. Det ville være interessant at se disse muligheder anvendt i en relevant kontekst ude i den virkelige verden. Disse muligheder bør også deles i forummet og håndbogen, som er beskrevet tidligere i forpligtelse nr. 1 og 2. I denne forbindelse bør der lægges særlig vægt på at gøre resultaterne af bestemte laboratorier anvendelige i forskellige sammenhænge.

¹ Hele den danske rapport: <http://bit.ly/18S5P7Y>. Engelsk resumé: <http://bit.ly/1hXl4Al>

² <http://bit.ly/1bIRa1D>

4 & 27 | Offentlige høringer om udformningen af ulandsbistand

Offentlige høringer om udformningen af udviklingsbistandsprogrammer

I forbindelse med den kommende nye lov om udviklingsbistand vil Udenrigsministeriet gennemføre offentlige høringer om udformningen af bistanden, hvor alle kan bidrage med høringssvar til væsentlige udviklingspolitiske sager og bevillinger af en vis størrelse.

Transparens i udviklingsbistandens projekter

I 2012 vil Udenrigsministeriet arbejde med et omfattende transparensinitiativ, som skal formidle detaljerede oplysninger til skatteborgerne i Danmark såvel som til de lande, Danmark samarbejder med, om alle udviklingsbistandens projekter og programmer.

| BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE | | | | | | |
|-----------------------------|--------------------------------|---|--|-----------------|--|-------|
| ANSVARLIGHED | HOVEDINSTITUTION | Udenrigsministeriet | | | | |
| | STØTTEINSTITUTIONER | Ingen | | | | |
| | KONTAKTPUNKT SPECIFICERET? | Ja | | | | |
| SPECIFICITET OG MÅLBARHED | | Høj (Forpligtelsen er formuleret, så de giver klare, målbare og kontrollerbare milepæle for opfyldelsen af målet) | | | | |
| RELEVANS | OGP'S "STORE UDFORDRINGER" | Mere effektiv forvaltning af offentlige midler | | | | |
| | OGP'S VÆRDIER | ADGANG TIL INFORMATION | BORGERDELTAGELSE | ANSVARSPACERING | TEKNOLOGI & INNOVATION I TRANSPARENS & ANSVARSPACERING | INGEN |
| | Høringer om bistandsprogrammer | | X | | X | |
| | Transparens i bistand | X | | X | X | |
| AMBITION | | | | | | |
| MILEPÆLE | | NY KONTRA ALLERED EKSISTERENDE | POTENTIEL INDFLYDELSE | | | |
| Design bistandsprogrammer | | Allerede eksisterende | Lille (Forpligtelsen er et gradvist, men positivt skridt inden for det relevante politiske område) | | | |
| Transparens i bistand | | Allerede eksisterende | Moderat (Forpligtelsen er et stort skridt fremad inden for det relevante politiske område, men forbliver begrænset i skala eller omfang) | | | |

GRAD AF FÆRDIGGØRELSE

MILEPÆL 1 . HØRINGER OM BISTANDSPROGRAMMER

| | | | |
|---------------------------------|---------------------------|--|--|
| STARTDATO: april 2012 | SLUTDATO: Ingen | Faktiske gennemførelse Forventede afslutning | |
|---------------------------------|---------------------------|--|--|

MILEPÆL 2. TRANSPARENS I BISTAND

| | | | |
|---------------------------------|--------------------------------|--|--|
| STARTDATO: april 2012 | SLUTDATO: april 2013 | Faktiske gennemførelse Forventede afslutning | |
|---------------------------------|--------------------------------|--|--|

NÆSTE SKRIDT

| | |
|----------------------------|--|
| Udvikle bistandsprogrammer | Yderligere arbejde med grundlæggende implementering |
| Transparens i bistand | Vedligeholdelse og overvågning af afsluttet implementering |

Hvad er der sket?

Udenrigsministeriet lancerede i januar 2013 en online-portal, Danida Transparency. ¹ Portalen har til formål at åbne op for høringsprocessen om nye bevillinger og nye strategier i den forberedende fase af udviklingsbistandsprogrammer. Den indeholder også en korruptions-hotline samt adgang til en database, ² hvorfra der er adgang til information om udenlandske støtteprojekter.

Portalen er åben for input fra både nationale og internationale parter. I modsætning til den danske høringsportal, der kun er på dansk, giver denne portal mulighed for svar fra internationale parter, fordi den er på engelsk. Modtagne svar er offentlige og synlige. Forud for åbningen af portalen blev der ikke udført nogen offentlig høring om fordelingen af tilskud fra Danida. Regeringens selvevaluering viser, at brugen af portalen primært har været dansk.

Arbejdet er igangværende og forud for tidsplanen i forhold til at give offentligheden adgang til mere information og for at gøre portalen mere søgbar.

Hvilken indflydelse havde det?

Interessenter ser skridtene mod at give adgang til oplysninger som positive.

Offentlige høringer fra ministerier er obligatoriske i Danmark. ³ Til dette formål blev den offentlige høringsportal ⁴ oprettet. Den offentlige portal er tilgængelig fra udlandet. Det at anvende en særlig

portal til udenlandske høringer virker dog som et godt træk, da den offentlige høringsportal er på dansk og ikke tilbyder oversættelser til engelsk.

Et generelt problem med både høringsportalen og udviklingsbistandsportalen er, at det ikke er tydeligt, hvordan de indsamlede svar anvendes.

Næste skridt

Regeringens selvevaluering viser, at aktørerne på portalen primært har været danske. Dette bakkes op af online-undersøgelsen. Da portalen primært adskiller sig fra den offentlige høringsportal ved at ville involvere støttens modtagende part, er det problematisk, at denne part ikke deltager. Derfor anbefaler interessenter regeringen at sørge for, at udenlandske aktører bliver gjort opmærksomme på eksistensen af den udenlandske bistandsportal.

Offentliggørelsen af høringssvar er et positivt skridt, men mere åbenhed om, hvordan disse anvendes i beslutningsprocessen, ville være værdifuldt. Dette vil gælde alle offentlige høringer. Dette kan opnås ved at offentliggøre både høringssvar og oplysninger om deres anvendelse.

Implementeringen af en mere søgbar database virker lovende. IRM-researcheren anbefaler, at der arbejdes for at sikre, at initiativer som dette udbredes til flere embeder i regeringen, måske til alle embeder og organisationer, der modtager offentlige midler.

¹ <http://um.dk/en/danida-en/about-danida/danida-transparency/public-consultations/>

² <http://um.dk/da/danida/det-goer-vi/program-og-projektorientering-ppo/>

³ <http://hoeringsportalen.dk/About>

⁴ <http://hoeringsportalen.dk/>

5 | Innovate With Aarhus

Aarhus Kommune vil med innovationssamarbejdet InnovateWithAarhus motivere til nye tilgange til den offentlige opgaveløsning ved at skabe gode vilkår for bredt samarbejde, ved at øremærke midler til innovation og ved at fremhæve best cases. Indsatsen skal øge innovationskraften og effektiviteten og skal bidrage til at levere nye gode services til borgerne.

| BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE | | | | | | |
|--|----------------------------|---|--|-----------------|--|-------|
| ANSVARLIGHED | HOVEDINSTITUTION | Aarhus Kommune | | | | |
| | STØTTEINSTITUTIONER | Ingen | | | | |
| | KONTAKTPUNKT SPECIFICERET? | Ja | | | | |
| SPECIFICITET OG MÅLBARHED | | Moderat (Forpligtelsen er formuleret, så den beskriver en aktivitet, der er objektivt kontrollerbar, men som ikke indeholder specifikke milepæle eller projektleverancer) | | | | |
| RELEVANS | OGP'S "STORE UDFORDRINGER" | Forbedring af offentlige tjenester | | | | |
| | OGP'S VÆRDIER | ADGANG TIL INFORMATION | BORGERDELTAGELSE | ANSVARSPACERING | TEKNOLOGI & INNOVATION I TRANSPARENS & ANSVARSPACERING | INGEN |
| | | | X | | | |
| AMBITION | | | | | | |
| NY KONTRA ALLEREDE EKSISTERENDE Allerede eksisterende | | POTENTIEL INDFLYDELSE Moderat (Forpligtelsen er et stort skridt fremad inden for det relevante politikområde, men forbliver begrænset i skala eller omfang) | | | | |
| GRAD AF FÆRDIGGØRELSE | | | | | | |
| STARTDATO: april 2012 | SLUTDATO: april 2013 | Faktiske gennemførelse Forventede afslutning | <div>IKKE STARTET</div> <div>BEGRÆNSET</div> <div>VÆSENTLIG</div> <div>KOMPLET</div> <div></div> | | | |
| NÆSTE SKRIDT | | | | | | |
| Vedligeholdelse og overvågning af afsluttet implementering | | | | | | |

Hvad er der sket?

I foråret 2012 forpligtede Aarhus Kommune sig til årligt at stille 40 millioner kr. ¹ til rådighed til innovationsprojekter for et af syv strategiske temaer: inklusion og medborgerskab, teknologi til velfærd, digitalisering, mobilitet, innovationskultur, sundhed og sygefravær. ² Målet med forpligtelsen var at inspirere nye projekter og samarbejder med kommunen fra både offentlige kontorer og civilsamfundet.

Regeringens selvevaluering anfører, at 15 projekter indtil videre har modtaget støtte fra innovationspuljen og i skrivende stund (november 2013) er en ny runde af ansøgninger til puljen under behandling. Innovationspuljen forventes at fortsætte de kommende år. ³

Hvilken indflydelse havde det?

I skrivende stund er det ikke tydeligt, om innovationsprojekterne er direkte relevante for OGP's "store udfordringer" og/eller værdier. Aarhus Kommune har besluttet sig for at stoppe vanetænkning støtter "ud af boksen"-løsninger. ⁴ Dette er et lovende skridt i forsøget på at støtte innovation og nye måder at tænke offentlig service og deltagelse på. Online-undersøgelsen påpeger, at det kan være svært at genbruge innovation fra denne pulje i en national eller anden lokal kontekst.

Næste skridt

Innovationspuljen kunne få en mere direkte forbindelse til OGP's værdier og udfordringer. Det er også vigtigt at sikre, at innovationsprojekter, der allerede kører, ikke opgives, hvis innovationspuljen skulle stoppe.

¹ <http://bit.ly/1eQ6wj9>

² <http://www.innovationiaarhus.dk/da/Information.aspx>

³ Interessentmøder og selvevaluering

⁴ <http://www.innovationiaarhus.dk/da/Information.aspx>

6, 11, 12, 13 & 14 | Borgeres selvbetjening

Øget anvendelse af brugervurderinger på borger.dk

Den offentlige borgerportal borger.dk vil implementere mulighed for brugervurderinger og brugerkommentarer på selvbetjeningsløsninger og andet indhold på borger.dk. Målet er at lade brugerinput understøtte den løbende forbedring af borger.dk og tilhørende tjenester, inklusiv tjenester fra tredjepart. Brugervurderinger og kommentarer vil blive gjort tilgængelige for både offentlige myndigheder, it-udviklere og borgere med henblik på at drive og understøtte innovation.

Forpligtende retningslinjer for selvbetjeningsløsninger

Den offentlige sektor skal udnytte de digitale teknologier til at tilbyde borgerne brugervenlige og effektive selvbetjeningsløsninger. For at understøtte forbedring af de eksisterende løsninger og udvikling af nye brugervenlige løsninger samles de vigtigste retningslinjer for brugervenlighed, tilgængelighed, sprog, design, sikkerhed og genbrug af data derfor i 2012 i en fælles, forpligtende udviklingsvejledning.

Råd og vejledning om tilgængelighed til digitale løsninger

Digitaliseringsstyrelsen informerer og rådgiver offentlige myndigheder om relevante retningslinjer og standarder for it-tilgængelighed. Indsatsen har til formål at sikre, at fx personer med forskellige former for funktionsnedsættelse også kan anvende offentlige digitale løsninger.

Hjælp til brug af it og digital selvbetjening

I samarbejde med biblioteker og civilsamfundet, fx oplysningsforbund og frivillige i regi af Ældre Sagen og Ældremobiliseringen, gennemføres en indsats for at hjælpe borgere og virksomheder med at opnå basale it-færdigheder og benytte digital selvbetjening. I forbindelse med fuld digitalisering for borgere i 2015 og for virksomheder i 2013 kan samarbejdet bidrage til at nå ud til flere borgere og virksomheder og tilbyde information og hjælp på forskellige måder, som bedst muligt matcher deres behov.

Lokationsbestemt indhold og genbrug af indhold på borger.dk

Som led i regeringens digitaliseringsstrategi videreudvikles borger.dk til at være borgernes sikre og overskuelige indgang til offentlige myndigheders selvbetjeningsløsninger og direkte adgangsvej til egne oplysninger om bolig, sundhed, skatteforhold, rettigheder og pligter mv. Der etableres mulighed for at tilføje lokationsbestemt indhold, så hver enkelt borger præsenteres for indhold, som netop er relevant i dennes kommune. Det gøres desuden muligt at eksportere indhold fra borger.dk til andre offentlige hjemmesider, sådan at relevant indhold kan genbruges på tværs af den offentlige sektor.

| BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE | | | | | | |
|-----------------------------|----------------------------|--|--|-----------------|--|-------|
| ANSVARLIGHED | HOVEDINSTITUTION | Digitaliseringsstyrelsen | | | | |
| | STØTTEINSTITUTIONER | Borger.dk | | | | |
| | KONTAKTPUNKT SPECIFICERET? | Ja | | | | |
| SPECIFICITET OG MÅLBARHED | | Høj (Forpligtelsen er formuleret, så den giver klare, målbare og kontrollerbare milepæle for opfyldelsen af målet) | | | | |
| RELEVANS | OGP'S "STORE UDFORDRINGER" | Forbedring af de offentlige tjenester, effektivisering af forvaltningen af offentlige midler | | | | |
| | OGP'S VÆRDIER | | | | | |
| | MILEPÆLE | ADGANG TIL INFORMATION | BORGERDELTAGELSE | ANSVARSPACERUNG | TEKNOLOGI & INNOVATION I TRANSPARENS & ANSVARSPACERUNG | INGEN |
| | Brugerbedømmelse | | X | | X | |
| | Bindende retningslinjer | X | | | | |
| | Tilgængelighed | | | | | X |
| | Gruppe-læring | | | | | X |
| | Lokationsbestemt indhold | | | | | X |
| | AMBITION | | | | | |
| MILEPÆLE | | NY KONTRA ALLEREDE EKSISTERENDE | POTENTIEL INDFLYDELSE | | | |
| 1. Brugerbedømmelse | | Allerede eksisterende | Lille (Forpligtelsen er et gradvist, men positivt skridt inden for det relevante politiske område) | | | |
| 2. Bindende retningslinjer | | Allerede eksisterende | Ingen (Forpligtelsen fastholder status quo) | | | |
| 3. Tilgængelighed | | Allerede eksisterende | Ingen (Forpligtelsen fastholder status quo) | | | |
| 4. Gruppe-læring | | Allerede eksisterende | Lille (Forpligtelsen er et gradvist, men positivt skridt inden for det relevante politiske område) | | | |
| 5. Lokationsbestemt indhold | | Allerede eksisterende | Lille (Forpligtelsen er et gradvist, men positivt skridt inden for det relevante politiske område) | | | |

GRAD AF FÆRDIGGØRELSE

MILEPÆL 1. BRUGERBEDØMMELSE

| | | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|--|--|
| STARTDATO: april 2012 | SLUTDATO: 28. august 2013 | Faktiske gennemførelse Forventede afslutning | <p>IKKE STARTET BEGRÆNSET VÆSENTLIG KOMPLET</p> |
|---------------------------------|-------------------------------------|--|--|

MILEPÆL 2 . BINDENDE RETNINGSLINJER

| | | | |
|---------------------------------|--------------------------------|--|--|
| STARTDATO: april 2012 | SLUTDATO: april 2013 | Faktiske gennemførelse Forventede afslutning | <p>IKKE STARTET BEGRÆNSET VÆSENTLIG KOMPLET</p> |
|---------------------------------|--------------------------------|--|--|

MILEPÆL 3. TILGÆNGLIGHED

| | | | |
|---------------------------------|--------------------------------|--|--|
| STARTDATO: april 2012 | SLUTDATO: april 2013 | Faktiske gennemførelse Forventede afslutning | <p>IKKE STARTET BEGRÆNSET VÆSENTLIG KOMPLET</p> |
|---------------------------------|--------------------------------|--|--|

MILESTONE 4. GRUPPE-LÆRING

| | | | |
|---------------------------------|--------------------------------|--|--|
| STARTDATO: april 2012 | SLUTDATO: april 2013 | Faktiske gennemførelse Forventede afslutning | <p>IKKE STARTET BEGRÆNSET VÆSENTLIG KOMPLET</p> |
|---------------------------------|--------------------------------|--|--|

MILEPÆL 5. LOKATIONSBESTEMT INDHOLD

| | | | |
|---------------------------------|----------------------------------|--|--|
| STARTDATO: april 2012 | SLUTDATO: lgangværende | Faktiske gennemførelse Forventede afslutning | <p>IKKE STARTET BEGRÆNSET VÆSENTLIG KOMPLET</p> |
|---------------------------------|----------------------------------|--|--|

NÆSTE SKRIDT

| | |
|-----------------------------|---|
| 1. Brugerbedømmelse | Yderligere arbejde med grundlæggende implementering |
| 2. Bindende retningslinjer | Vedligeholdelse og overvågning af fuldført implementering |
| 3. Tilgængelighed | Ny forpligtelse byggende på eksisterende implementering |
| 4. Gruppe-læring | Ny forpligtelse byggende på eksisterende implementering |
| 5. Lokationsbestemt indhold | Ingen: Opgiv forpligtelse |

Hvad er der sket?

Selvbetjeningsløsninger er en stor del af digitaliseringsstrategien for 2011-2015, ¹ da de vil blive gjort obligatoriske for en række offentlige tjenester. ² En komplet liste over tjenester og datoer for gennemførelsen af obligatorisk digital selvbetjening er tilgængelig online. ³

Borger.dk angives som indgangen til den offentlige administration. Fra denne hjemmeside er danskerne i stand til at udføre de fleste opgaver i forbindelse med offentlige tjenester i digital form. Brugeren har en personlig side, og herfra er det muligt at navigere videre til specifikke offentlige tjenester såsom SKAT, dagpleje, skole osv. For mange af disse tjenester og i henhold til Danmarks digitaliseringsstrategi ⁴ er det nu obligatorisk at bruge digitale værktøjer.

For at lette borgernes brug af Borger.dk blev pilotprojektet "Din mening tæller"⁵ lanceret den 1. juli 2012. I evalueringsperioden bedømte 7.583 brugere den offentlige portal, og 3.657 forbedringsforslag blev modtaget. Regeringens selvevaluering angiver, at forbedringsforslagene havde tendens til at fokusere på de brugerspecifikke spørgsmål problemer snarere end de generelle på borger.dk.

Forud for OGP-handlingsplanen var der ingen målinger af brugertilfredshed og ingen nem måde at foreslå nye funktioner på til borger.dk. Et initiativ som dette blev i høj grad budt velkommen af interessenter og respondenter i online-undersøgelsen. Regeringens selvevaluering fastslår, at en permanent måde at implementere brugervurderinger på forventes at blive afprøvet og implementeret i 2014.

For at sikre let adgang for borgerne til disse nye obligatoriske, online digitale værktøjer blev den første version af en vejledning for selvbetjeningsløsninger offentliggjort den 30. april 2013 (ikke i 2012 som anført i handlingsplanen). ⁶ Vejledningen er tilgængelig både online og i trykt format. ⁷ Den indeholder 24 krav, som selvbetjeningsløsninger skal opfylde. Disse krav er primært rettet mod løsningernes front-end, og kravene skal sikre, at brugeren møder løsninger, der ikke varierer for meget i format og funktion fra den ene løsning til den anden.

Yderligere to initiativer blev iværksat af regeringen med henblik på at sikre, at alle borgere nemt kan klare overgangen til selvbetjening ved fristen i 2015:

1 - Digitaliseringsstyrelsen sørgede for, at offentlige myndigheders hjemmesider overholdt standarden for WCAG 2.0, ⁸ der indebærer tilgængelighed for personer med handicap. Regeringens selvevaluering fastslår endvidere, at kortlægninger af tilgængeligheden på offentlige hjemmesider foretages hvert andet år. Den seneste af disse blev udført i 2012. I regeringens selvevaluering fremgår det, at tilgængeligheden er forbedret løbende, selvom nogle udfordringer er tilbage.

Digitaliseringsstyrelsen har også startet netværk med repræsentanter fra både lokale og offentlige kontorer med det formål at diskutere, hvordan man kan forbedre tilgængeligheden på lokalt plan. Digitaliseringsstyrelsen har også arbejdet med forskellige organisationer for handicappede i Danmark.

Interessenterne i online-undersøgelsen nævner ingen store problemer i, at handicappede skulle kunne bruge offentlige hjemmesider.

2 - Netværket "Lær mere om it" blev etableret i 2009. ⁹ Netværket handler om at hjælpe borgere med at tilegne sig basale computerfærdigheder, så de kan benytte sig af tjenesterne online.

I 2013 bestod netværket af cirka 20 organisationer, der dækker spektret af organisationer med aktiviteter eller en interesse i befolkningens computerfærdigheder og brug af offentlige digitale selvbetjeningsløsninger.

Regeringens selvevaluering fastslår, at nettet har givet støtte til ca. 525.000 borgere siden oprettelsen. I 2012 lancerede netværket også den årlige kampagne "Seniorsurf-dag", hvor mere end 8.200 ældre mennesker har lært at bruge internettet.

Interessenterne i online-undersøgelse fandt, at netværket er en velfungerende enhed og bemærkede også, at et regionalt initiativ af Kommunernes Landsforening kaldet "Digitale Ambassadører"¹⁰ støtter dets anvendelse.

Endelig fastslår regeringens selvevaluering, at antallet af kommuner der tilbød lokationsbestemt indhold i august 2013 var 52 ud af 98, dvs. omtrent halvdelen af kommunerne. Denne funktion giver brugeren mulighed for at få information om sin egen kommune ved at logge ind på hjemmesiden.

Regeringens selvevaluering fastslår også, at et Application Programming Interface (API) der giver adgang til og mulighed for eksport af information på borger.dk er blevet udviklet. Den nævner også, at der er en voksende interesse i at bruge lokationsbestemte tjenester på borger.dk, selvom ingen yderligere uddybning af dette er anført.

Hvilken indflydelse havde det?

En regeringsrapport fra 2012 ¹¹ viser, at 90 % af danskerne kender borger.dk, og omkring 80 % bruger hjemmesiden til bestemte digitale selvbetjeningsformål. Derfor er det vigtigt, at borger.dk ikke opfattes som forvirrende eller vanskelig at anvende.

Men mens disse forpligtelser, som de er formuleret nu, bliver betragtet som vigtige af flertallet af interessenterne, er det uklart, hvordan disse initiativer er relateret til centrale OGP-værdier for adgang til information, deltagelse og ansvarlighed. Borger.dk's kernefunktion synes at være at levere grundlæggende sociale ydelser. I denne henseende har dens væsentligste funktion været at samle og forenkle kun de grundlæggende kontaktmuligheder for hver af de offentlige serviceydelser. Selvom det er prisværdigt, er det på et praktisk niveau måske ikke så transformativt i forhold til at påvirke regeringsførelsen.

Selvom denne kritik er berettiget, kan det arbejde, der udføres i henhold til disse forpligtelser, stadig tjene en vigtig brobyggende funktion. Især de ældre og fattige er i fare for at blive glemt i diskussionen om ny teknologi. I denne henseende er en løsning som netværket "Lær mere om it" en god måde, hvorpå man kan nå ud til folk, som ellers ville blive efterladt

og potentielt være ude af stand til at anvende obligatoriske selvbetjeningsløsninger. Til gengæld kunne fortrolighed med selvbetjeningsløsninger føre til anvendelse af teknologier for borgerinddragelse, som er mere specifikt på linje med OGP's værdier.

Mens interessenterne roste regeringen for at få brugerfeedback på hjemmesiden, blev spørgeskemaet om borger.dk betragtet som værende for langt og forvirrende.

De bindende retningslinjer var af særlig interesse for interessenterne i online-undersøgelsen. De påpegede, at en standard ville aflaste det administrative arbejde i offentlige kontorer samt private virksomheder, der udvikler for offentlige hjemmesider, idet den tager gættet ud af udviklingsprocessen. Men interessenterne understregede også, at mere opmærksomhed skal rettes mod retningslinjernes eksistens, eftersom nogle var bekymrede for, at ikke alle i den offentlige sektor kendte til dem.

Med hensyn til lokationsbestemt indhold på borger.dk bemærkede en respondent i online-undersøgelsen, at den stigende interesse i at bruge lokationsbestemt indhold ikke altid er korrekt, fordi nogle kommuner er ved at udvikle løsninger, der kan findes på borger.dk, men hvor data og funktionalitet i virkeligheden er placeret hos regionale aktører.

Interessenterne bemærkede også, at regionalt baseret indhold skal vælges manuelt med en drop-down-boks, når man går ind på borger.dk, og at det kunne gøres automatisk i stedet.

Ifølge regeringen vil hjemmesiden automatisk vælge indhold, når brugeren er logget ind. Grundet EU's "Cookie-direktiv" ¹² og databeskyttelseslovgivning ¹³ ville automatisk sporing af IP-adresser som foreslået af interessenterne være ulovligt, hvis brugeren ikke først er logget ind på borger.dk.

Næste skridt

I forberedelsen til at overgå til offentlige tjenester online anbefaler IRM-researcheren, at regeringen udnytter denne mulighed for at hjælpe borgere med at få adgang til andre typer af tjenester, som tættere ville matche OGP's værdier om adgang til information, offentlig deltagelse og ansvarlighed. Dette ville omfatte:

- Forenkling af processen for brugerfeedback på borger.dk. En lille "Send en besked til udviklerne" på et meget synligt sted på hjemmesiden ville være en mere praktisk løsning. Denne anbefaling omfatter også en mere specifik evaluering af tjenesterne på borger.dk for at gøre det klart, hvad borgerne giver feedback på.
- At etablere overvågning af sociale medier og indgå i brugerdialog på relevante sociale platforme.
- De bindende retningslinjer bør revideres med jævne mellemrum for at være opdaterede, omfavne nye standarder for genbrug af data og adgang til selvbetjeningsløsninger. Den danske regering har planlagt en opdatering af retningslinjerne for 2014. Ifølge regeringen vil denne opdatering også fokusere på input fra interessenter og dermed yderligere gøre opmærksom på selvbetjeningsretningslinjerne inden for både den offentlige og private sektor.
- At medtage feedback fra frivillige og elever, der deltager i gruppe-læring. Deres erfaringer er nøglen til at uddanne flere mennesker i et samfund med stadigt stigende it-kompleksitet.
- Udvide emnerne i gruppe-læringen for at sikre, at borgerne kan få adgang til høringsportaler og andre værktøjer, der giver dem mulighed for at blive yderligere engageret i beslutningsprocesserne. De kunne også få vist, hvordan man kan gøre brug af åbne dataplatforme ydet af offentlige kontorer.
- "Kravbanken", en hjemmeside med vejledning og tjeklister vedrørende selvbetjeningsløsninger,¹⁴ kan også omfatte små kodestumper relateret til specifikke retningslinjer. Disse kunne faktisk, men per definition være en del af genbrugen af Open Source-software, der tidligere blev gennemgået som forpligtelse nr. 10.

¹ <http://www.digst.dk/ServiceMenu/English/Policy-and-Strategy/eGOV-strategy>

² <https://www.borger.dk/Sider/Obligatorisk-selvbetjening.aspx>

³ <http://www.digst.dk/Digitaliseringsstrategi/Den-faellesoffentlig-digitaliseringsstrategi-2011-15/Overblik-over-boelgerne>

⁴ <http://www.digst.dk/ServiceMenu/English/Policy-and-Strategy/eGOV-strategy>

⁵ <https://www.surveymonkey.com/s/PGGLJY2>

⁶ <http://bit.ly/1gaxdCX>

⁷ Guide: <http://bit.ly/1cdefnZ>

⁸ <http://www.w3.org/TR/2008/REC-WCAG20-20081211/>

⁹ <http://www.laermereomit.dk/omlaermereomit>

¹⁰ <http://www.digamb.dk/>

¹¹ Megafon, 2012, "Evalueret af Den fællesoffentlige kampagne vedr. digitale selvbetjeningsløsninger: <http://bit.ly/1kf522N>

¹² <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32002L0058:EN:NOT>

¹³ <http://erhvervsstyrelsen.dk/lovgivning-og-vejledning>

¹⁴ <http://arkitekturguiden.digitaliser.dk/godselvbetjening/kravbanken>

7 | "Open Government Camp"

På baggrund af tidligere erfaringer med tilsvarende initiativer afholdes en event, hvor borgere, virksomheder og ngo'er samarbejder med offentlige myndigheder og institutioner om at udvikle idéer, koncepter og funktionelle løsninger baseret på offentlige data, open source, digitale værktøjer og nye arbejdsmetoder. Camp'en skal undersøge, hvordan civilsamfundet og offentlige myndigheder kan samarbejde om opgaveløsning på nye måder og sammen udnytte de digitale teknologier til at gøre velfærdssamfundet mere åbent, effektivt og innovativt. Samtidig skal camp'en tjene som inspiration for myndigheder, som gerne selv vil afholde lignende arrangementer eller på andre måder arbejde med samproduktion og borgerinddragelse.

| BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE | | | | | | |
|--|----------------------------|---|--|-----------------|--|-------|
| ANSVARLIGHED | HOVEDINSTITUTION | Digitaliseringsstyrelsen | | | | |
| | STØTTEINSTITUTIONER | Ingen | | | | |
| | KONTAKTPUNKT SPECIFICERET? | Nej | | | | |
| SPECIFICITET OG MÅLBARHED | | Høj (Forpligtelsen er formuleret, så den giver klare, målbare og kontrollerbare milepæle for opfyldelsen af målet) | | | | |
| RELEVANS | OGP'S "STORE UDFORDRINGER" | Forbedring af offentlige tjenester | | | | |
| | OGP'S VÆRDIER | ADGANG TIL INFORMATION | BORGERDELTAGELSE | ANSVARSPACERING | TEKNOLOGI & INNOVATION I TRANSPARENS & ANSVARSPACERING | INGEN |
| | | | | X | | X |
| AMBITION | | | | | | |
| NY KONTRA ALLEREDE EKSISTERENDE Allerede eksisterende | | POTENTIEL INDFLYDELSE Lille (Forpligtelsen er et gradvist, men positivt skridt inden for det relevante politiske område) | | | | |
| GRAD AF FÆRDIGGØRELSE | | | | | | |
| STARTDATO: april 2012 | SLUTDATO: april 2013 | Faktiske gennemførelse Forventede afslutning | <div>IKKE STARTET</div> <div>BEGRÆNSET</div> <div>VÆSENTLIG</div> <div>KOMPLET</div> <div></div> | | | |
| NÆSTE SKRIDT | | | | | | |
| Ny forpligtelse byggende på eksisterende implementering | | | | | | |

Hvad er der sket?

En "Open Government Camp" blev afholdt den 25. september 2012.¹ Omkring 175 repræsentanter for den offentlige sektor, den private sektor og civilsamfundsorganisationer deltog. En komplet liste over deltagere er tilgængelig online.² Der blev afholdt en række workshops,³ herunder nogle workshops med direkte forbindelse til andre dele af denne rapport, inklusive mange dele af grupperingen af forpligtelserne om Open Data og også specifikt på forpligtelse nr. 3 og nr. 10. Disse vil blive gennemgået særskilt senere.

Regeringens selvevaluering beskriver camp'en som et igangværende arbejde og en "gør-det-selv"-begivenhed. Dette harmonerer med interessenternes synspunkter både online og i online-undersøgelsen.

Open Government Camp er også en del af den næste danske handlingsplan.⁴

Hvilken indflydelse havde det?

Samlingen af alle interesserede er værdifuld og kan skabe en holdånd om et fælles projekt som OGP. Interessenterne påpegede, at denne camp var det eneste tidspunkt, hvor de var samlet på ét sted, hvilket gav en følelse af, at OGP var et fælles projekt.

Nogle interessenter påpegede, at de var uvidende om afholdelsen af Open Government Camp. Havde de kendt til den, ville flertallet have ønsket at deltage. Den funktion, som et fysisk forum har, er noget, som 73% af respondenterne i online-undersøgelsen finder "vigtig" eller "meget vigtig".

Camp'en gav en måde, hvorpå man kunne samle dele af både det civile og det offentlige samfund såvel som den private sektor. Sidstnævnte havde svært ved at se, hvad lejren havde af direkte økonomisk værdi for dem. Både ngo'er og deltagere fra den offentlige/private sektor var dog i online-undersøgelsen enige om, at lejren var interessant og relevant.

Næste skridt

Camp'en er en god måde at samle folk og skabe et levende OGP-community i Danmark på. Anvendelsesområdet for denne forsamling bør dog strække sig ud over selve camp'en. En mulighed kunne være at gøre camp'en en smule mindre, men holde den to eller flere gange om året. En anden mulighed ville være at skabe opfølgende, mere lokale diskussionsgrupper i de relevante miljøer.

Det er vigtigt, at alle deltagere ser værdien af at deltage i en sådan lejr. Derfor bør resultatet af workshops være meget målbart og ikke blot af værdi for offentlige institutioner, men også for den private sektor.

¹ <http://bit.ly/1eQ6wj9>

² Deltagere på Open Government Camp 2012: <http://bit.ly/193pLp1>

³ Liste over workshops: <http://digitaliser.dk/resource/2375999>

⁴ <http://bit.ly/1eQ6wj9>

8 | Innovate With Aarhus

Initiativet "Offentlige Data I Spil" (ODIS) fortsættes som led i realiseringen af regeringens digitaliseringsstrategi for 2011-2015 med henblik på at give private lettere adgang til at anvende flere offentlige data. Offentlige myndigheder bistås med vejledning i indsatsen med at stille data til rådighed, det offentlige "Datakataloget" videreføres, der faciliteres erfaringsudveksling og samarbejde, og gode eksempler på åbne data og anvendelse af åbne data dokumenteres.

| BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE | | | | | | |
|--|----------------------------|---|--|-----------------|--|-------|
| ANSVARLIGHED | HOVEDINSTITUTION | Digitaliseringsstyrelsen | | | | |
| | STØTTEINSTITUTIONER | Ingen | | | | |
| | KONTAKTPUNKT SPECIFICERET? | Nej | | | | |
| SPECIFICITET OG MÅLBARHED | | Lav (Forpligtelsen beskriver aktivitet, der med nogen fortolkning fra læserens side kan opfattes som målbar) | | | | |
| RELEVANS | OGP'S "STORE UDFORDRINGER" | | | | | |
| | OGP'S VÆRDIER | ADGANG TIL INFORMATION | BORGERDELTAGELSE | ANSVARSPACERING | TEKNOLOGI & INNOVATION I TRANSPARENS & ANSVARSPACERING | INGEN |
| | | X | | | X | |
| AMBITION | | | | | | |
| NY KONTRA ALLEREDE EKSISTERENDE Allerede eksisterende | | POTENTIEL INDFLYDELSE Moderat (Forpligtelsen er et stort skridt fremad inden for det relevante politiske område, men er fortsat begrænset i omfang eller omfang) | | | | |
| GRAD AF FÆRDIGGØRELSE | | | | | | |
| STARTDATO: april 2012 | SLUTDATO: april 2013 | Faktiske gennemførelse Forventede afslutning | <div>IKKE STARTET</div> <div>BEGRÆNSET</div> <div>VÆSENTLIG</div> <div>KOMPLET</div> | | | |
| NÆSTE SKRIDT | | | | | | |
| Ny forpligtelse byggende på eksisterende implementering | | | | | | |

Hvad er der sket?

"Offentlige Data I Spil" (eller "Open Data Innovation Strategy") (ODIS) indeholder de grundlæggende elementer for denne forpligtelse.¹ ODIS handler om at åbne, præsentere og strukturere data. Digitaliseringsstyrelsen anvender loven om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer² i arbejdet med åbne data. En revision heraf blev foretaget i 2013,³ og der forventes i 2014 en revideret lov.

I efteråret 2012 indgik den danske regering en aftale med Kommunernes Landsforening og Danske Regioner. Denne aftale gjorde grunddata, der tidligere var omfattet af en afgift, gratis til tilgængelige.⁴ Disse omfattede geografiske data om boliger, vandforvaltning og virksomhedsdata.⁵

Interessenter på begge møder påpegede, at grunddataprogrammet er af meget stor betydning. Dette understøttes i online-undersøgelsen, hvor 92% af respondenterne svarede, at dette er "vigtigt" eller "meget vigtigt" for OGP-arbejdet i Danmark.

Brugen og genbrugen af offentlig data har været et problem i den danske regering forud for denne forpligtelse. Hovedsageligt fordi danske kontorer i den lokale administration og regeringen købte data fra relevante kontorer. Det var en praksis, der betød, at kontorer i administrationen undertiden ikke købte nye data,⁶ men brugte ældre versioner, de allerede havde købt.

Med hensyn til at bruge grunddata i den private sektor sætter en rapport fra EU værdien af markedet for genbrug af offentlig data på omkring 27 milliarder euro.⁷ Den danske markedsværdi er ukendt, men menes at være betydelig.

Interessenterne bød de frie, åbne data velkommen, men de påpegede, at regeringen stadig besidder en masse data. Især Danmarks Statistik, hvor en anmodning om selv enkle data kan være bekostelig. Det er værd at bemærke, at meget data, men ofte ikke de nyeste datasæt, er frit tilgængelig på relevante myndigheders hjemmesider. Interessenter bemærkede også, at meget af den data, regeringen stadig ikke har åbnet, er data, som

ville være virkelig værdifuld og interessant. Dette omfatter topografiske søkort, skatteinformationer og miljødata.

Datakataloget er tilgængeligt online, og indeholder links og beskrivelser af mange offentlige datasæt.⁸

Hvilken indflydelse havde det?

At åbne for data og gøre data gratis tilgængelig er ikke typisk regeringspraksis i Danmark. Derfor er det et igangværende arbejde at omdanne offentlige data til åbne data. ODIS og det offentlige datakatalog er begge skridt i den rigtige retning.

Interessenterne beskrev de grunddata, der stilles til rådighed, som en positiv ting, og de sætter pris på, at nogle data nu er gratis. Men de påpegede også, at den åbnede data er de lavthængende frugter: De er nemme at åbne, og de fleste er af begrænset værdi og interesse for interessenterne.

Datakataloget er beskrevet som problematisk af interessenterne. Hovedsageligt fordi det ikke er vedligeholdt, og de data, der er i kataloget, mangler ofte (døde links) eller er i PDF eller et andet låst format. Derfor er mange data i kataloget ikke i overensstemmelse med flere definitioner af åbne data, der, som i definitionen fra Open Gov Data,⁹ understreger, at "data bør kunne blive bearbejdet af maskiner."

Næste skridt

Den danske regering og lokale myndigheder bør ideelt set forpligte sig på som standard at åbne data. Den nuværende regeringspraksis er at åbne data, efter at en beslutning er blevet taget herom. Naturligvis bør data ikke åbnes, hvis oplysningerne ikke er i overensstemmelse med PSI-direktivet i forhold til data, der indeholder personlige oplysninger.

Desuden bør der skabes en platform for distribution af data. Denne platform kunne være placeret på en hjemmeside ved hjælp af et fælles distributionssystem som CKAN. Denne platform bruges allerede på et paneuropæisk datakatalog, der er udviklet som en del af det FP7-finansierede LOD2-projekt.¹⁰ FP7-programmet omhandler EU-finansiering af forskning-uddannelse-innovationstrekanten.¹¹

¹ <http://www.digst.dk/ServiceMenu/English/Policy-and-Strategy/Open-Data-Innovation-Strategy-ODIS>

² <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=29235>

³ <http://bit.ly/1bKnAIY>

⁴ <http://bit.ly/18obAXR>

⁵ <http://www.digst.dk/Styring/PSI-loven>

⁶ Interview med Cathrine Lippert

⁷ MEPSIR, 2006: <http://www.eipsplatform.eu/reports/mepsir-measuring-european-public-sector-resources-report>

⁸ <http://data.digitaliser.dk/>

⁹ <http://www.opengovdata.org/home/8principles>

¹⁰ <http://ckan.org/case-studies/publicdata-eu/>

¹¹ http://cordis.europa.eu/fp7/understand_en.html

9 | Regionalt initiativ om åbne data

Region Midtjylland vil i partnerskab med kommuner og virksomheder etablere et regionalt initiativ om offentligt-privat samspil om åbne data, som skal være med til at indfri potentialerne, der er forbundet med en bedre udnyttelse af data. Initiativet vil blive koblet med Regionens opgaver inden for GIS og digitale selvbetjeningsløsninger. af åbne data dokumenteres.

| BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE | | | | | | |
|---|----------------------------|---|--|-----------------|--|-------|
| ANSVARLIGHED | HOVEDINSTITUTION | Region Midtjylland | | | | |
| | STØTTEINSTITUTIONER | Kommuner og virksomheder | | | | |
| | KONTAKTPUNKT SPECIFICERET? | Ja | | | | |
| SPECIFICITET OG MÅLBARHED | | Lav (Forpligtelsen beskriver aktivitet, der med nogen fortolkning fra læserens side kan opfattes som målbar) | | | | |
| RELEVANS | OGP'S "STORE UDFORDRINGER" | Forbedring af offentlige tjenester | | | | |
| | OGP'S VÆRDIER | ADGANG TIL INFORMATION | BORGERDELTAGELSE | ANSVARSPACERING | TEKNOLOGI & INNOVATION I TRANSPARENS & ANSVARSPACERING | INGEN |
| | | X | X | | X | |
| AMBITION | | | | | | |
| NY KONTRA ALLEREDE EKSISTERENDE Ny | | POTENTIEL INDFLYDELSE Moderat (Forpligtelsen er et stort skridt fremad i det relevante politiske område, men er fortsat begrænset i omfang eller omfang) | | | | |
| GRAD AF FÆRDIGGØRELSE | | | | | | |
| STARTDATO: april 2012 | SLUTDATO: april 2013 | Faktiske gennemførelse Forventede afslutning | <div>IKKE STARTET</div> <div>BEGRÆNSET</div> <div>VÆSENTLIG</div> <div>KOMPLET</div> <div></div> | | | |
| NÆSTE SKRIDT | | | | | | |
| Ny forpligtelse byggende på eksisterende implementering | | | | | | |

Hvad er der sket?

En regional platform for åbne data blev etableret og åbnet den 9. april 2013.¹ Bag initiativet for hjemmesiden er en arbejdsgruppe på 30 personer, hvor omkring en tredjedel af medlemmerne er fra private virksomheder.²

I skrivende stund indeholder platformen 55 frit tilgængelige datasæt. Platformen er bygget på en kombination af Drupal og CKAN (se forpligtelse nr. 8). Regionaliserede data præsenteres i åbent format sammen med oplysninger om udgiveren. Men dataene på hjemmesiden er i alle, undtagen fire, tilfælde³ fra offentlige kontorer. Siden indeholder også et forum og en webformular,⁴ med hvilken brugere kan præsentere idéer om, hvilke data de ønsker at se på siden.

Hvilken indflydelse havde det?

Åbne regionale data er en del af tankegangen bag åbne data. Derfor findes mange af de samme problemer her som i den foregående forpligtelse. En stor del af de tilgængelige data opfattes ikke som værdifulde, selvom interessenterne bemærker, at mange af dem er interessante.

Interessenterne på begge møder fandt, at regionale initiativer som dette er af begrænset værdi, fordi mange datasæt er ikke interessante eller relevante i regionaliseret form.

Næste skridt

Interessenterne er enige om, at åbne data er værdifulde og vil gerne se flere initiativer som dette. Men de bemærkede også, at data i regionaliseret form ikke er værdifulde i sig selv. Derfor kunne det være en mulighed at skabe et fælles regionalt datakatalog, måske som en del af et nationalt datakatalog.

¹ <http://www.odaa.dk/om-adaa>

² Interview med Bo Fristed

³ Data fra Hack4DK - <http://www.odaa.dk/dataset?organization=hack4dk>

⁴ <http://www.odaa.dk/community/idebank>

10 | Genbrug af Open Source-software i det offentlige

”Softwarebørsen”, den offentlige portal hvor myndigheder kan publicere, dele og genbruge open source-software, udbygger samarbejdet med it-branchens organisationer for at stimulere udvikling af open source-software til Softwarebørsen og understøtte genanvendelsen af den eksisterende open source-software i den offentlige sektor.

| BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE | | | | | | |
|--|----------------------------|---|--|-----------------|--|-------|
| ANSVARLIGHED | HOVEDINSTITUTION | Digitaliseringsstyrelsen | | | | |
| | STØTTEINSTITUTIONER | Gribskov Kommune Syddjurs Kommune Ballerup Kommune Ikast-Brande Kommune Søfartsstyrelsen Tagger-projektet (tagger.dk) Lyngby-Taarbæk Kommune Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser Geodatastyrelsen Digitaliseringsstyrelsen | | | | |
| | KONTAKTPUNKT SPECIFICERET? | Nej | | | | |
| SPECIFICITET OG MÅLBARHED | | Lav (Forpligtelsen beskriver aktivitet, der med nogen fortolkning fra læserens side kan opfattes som målbar) | | | | |
| RELEVANS | OGP'S "STORE UDFORDRINGER" | Mere effektiv forvaltning af offentlige midler | | | | |
| | OGP'S VÆRDIER | ADGANG TIL INFORMATION | BORGERDELTAGELSE | ANSVARSPACERING | TEKNOLOGI & INNOVATION I TRANSPARENS & ANSVARSPACERING | INGEN |
| | | X | X | | X | |
| AMBITION | | | | | | |
| NY KONTRA ALLEREDE EKSISTERENDE Allerede eksisterende | | POTENTIEL INDFLYDELSE Lille (Forpligtelsen er et gradvist, men positivt skridt inden for det relevante politiske område) | | | | |
| GRAD AF FÆRDIGGØRELSE | | | | | | |
| STARTDATO: april 2012 | SLUTDATO: april 2013 | Faktiske gennemførelse Forventede afslutning | <div>IKKE STARTET</div> <div>BEGRÆNSET</div> <div>VÆSENTLIG</div> <div>KOMPLET</div> | | | |
| NÆSTE SKRIDT | | | | | | |
| Yderligere arbejde med grundlæggende implementering | | | | | | |

Hvad er der sket?

Forud for OGP blev et initiativ kaldet "Kod i ferien" lanceret. Formålet med dette var at samle studerende, software-virksomheder og den offentlige sektor med det mål at skabe open source-software til den offentlige forvaltning. En workshop omkring dette initiativ blev afholdt som en del af Open Government Camp, der blev beskrevet i forpligtelse nr. 7.

Resultaterne af workshoppen samt andre materialer er tilgængelige på digitaliser.dk ¹

"Kod i ferien" blev rost af mange af deltagerne og interessenterne for at være meget produktiv. Imidlertid satte mange interessenter i online-undersøgelsen spørgsmålstegn ved effekten set i et større perspektiv. I online-undersøgelse angav 58 % af de adspurgte, at denne forpligtelse er mindre end 50 % opfyldt, primært fordi feriekodnings-workshoppen er meget begrænset i omfang, og fordi software-udvekslingen ses som begrænset.

Hvilken indflydelse havde det?

Brugen af Open Source Software (OSS) i den offentlige sektor kan være en god løsning på nogle problemer i it, men er ikke altid den bedste.

Interessenter fra både den offentlige og private sektor svarede i online-undersøgelsen, at fokus bør være på problemet og ikke på OSS som en løsning på problemet. Når det er sagt, kan OSS potentielt være en levedygtig måde at skabe digitale platforme på, fordi, som det er nævnt i et regeringspapir forud for OGP, det er meget genanvendeligt. ² Desuden bemærker Garner Group (et teknologi-forsknings- og rådgivningsfirma), at brugen af OSS er en af hjørnestenene i fremtidige it-projekter. ³

"Kod i ferien"-projektet opfattes som én af mange måder, hvorpå man kan eksponere fremtidige udviklere af it for offentlige kontorer og de it-projekter, som de har i tankerne. Interessenter på både møder og i online-undersøgelsen angav dog, at "Kod i ferien"-projektet ikke er nok, da det kun rækker ud til studerende. Brugen og genbrugen af OSS og interessen i at skabe OSS-løsninger anses ikke som værende nok af hverken software-udveksling eller "Kod i ferien"-projektet. ⁴

Næste skridt

"Softwarebørsen"- og "Kod i ferien"-projekterne er gode måder at implementere brugen og genbrugen af OSS. Der bør tages skridt i retning af at sikre, at kendskabet til "Softwarebørsen" udbredes, og der bør skabes fora uden for "Kod i ferien" for at få en mere direkte og mere hyppig kontakt mellem nuværende og fremtidige udviklere og andre interesserede parter i brugen af OSS.

¹ <http://digitaliser.dk/network/389444>

² <http://bit.ly/1eZA7ax>

³ <https://www.gartner.com/doc/2264715>

⁴ Interessentmøder og online-undersøgelse

15 | Mindre indberetning med øget genbrug af grunddata

Mange borgere og virksomheder forventer som en selvfølge, at offentlige myndigheder kan udveksle og dele grundlæggende data, så det ikke er nødvendigt at opgive de samme oplysninger til det offentlige flere gange. Der arbejdes i forbindelse med regeringens digitaliseringsstrategi med en bredt forankret indsats med at realisere øget genbrug af grunddata i det offentlige, så borgere og virksomheder ikke skal indberette de samme basale oplysninger flere gange.

| BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE | | | | | | |
|--|---|---|------------------|--|--|-------|
| ANSVARLIGHED | HOVEDINSTITUTION | Digitaliseringsstyrelsen | | | | |
| | STØTTEINSTITUTIONER | Ingen | | | | |
| | KONTAKTPUNKT SPECIFICERET? | Nej | | | | |
| SPECIFICITET OG MÅLBARHED | | Lav (Forpligtelsen beskriver aktivitet, der med nogen fortolkning fra læserens side kan opfattes som målbar) | | | | |
| RELEVANS | OGP'S "STORE UDFORDRINGER" | Forbedring af offentlige tjenester | | | | |
| | OGP'S VÆRDIER | ADGANG TIL INFORMATION | BORGERDELTAGELSE | ANSVARSPACERING | TEKNOLOGI & INNOVATION I TRANSPARENS & ANSVARSPACERING | INGEN |
| | | | | | | X |
| AMBITION | | | | | | |
| NY KONTRA ALLEREDE EKSISTERENDE Allerede eksisterende | | POTENTIEL INDFLYDELSE Lille (Forpligtelsen er et gradvist, men positivt skridt inden for det relevante politiske område) | | | | |
| GRAD AF FÆRDIGGØRELSE | | | | | | |
| STARTDATO: april 2012 | SLUTDATO: Løbende og en del af næste handlingsplan | Faktiske gennemførelse Forventede afslutning | | <div>IKKE STARTET</div> <div>BEGRÆNSET</div> <div>VÆSENTLIG</div> <div>KOMPLET</div> | | |
| NÆSTE SKRIDT | | | | | | |
| Yderligere arbejde med grundlæggende implementering | | | | | | |

Hvad er der sket?

I oktober 2012 indgik regeringen og Kommunernes Landsforening (KL) en aftale om "gode grunddata til alle", ¹ og den offentlige sektors initiativ "Grunddataprogrammet" blev oprettet. I juni 2013 blev Danske Regioner en del af programmet. ² Initiativerne skal sikre, at borgere og virksomheder får en bedre og mere effektiv service, når allerede indberettede data deles på tværs og indgår direkte i sagsbehandlingen. ³

Interessenterne finder genbrugen af grunddata vigtig, når man skal bruge og udvikle løsninger til både den offentlige og private sektor. Eksempler på grunddata kunne være boliginformation, beskæftigelsesstatus og også personlige oplysninger om fx skat og indkomst. ⁴ Andre oplysninger kan være forretningsmæssige adresser, registreringsnumre og så videre. Arbejdet er igangværende, og der er problemer, som gennemgås senere i forpligtelse nr. 24. Sidstnævnte kategori kan facilitere senere genbrug af data fra det offentlige, fx i virksomhedsrapportering ved at sikre ensartethed i rapporteringen fra virksomhederne. Men som bemærket giver denne forpligtelse ingen indikation af, at det er målet. Som sådan er det af tvivlsom relevans for OGP og virker mere som en forpligtelse udelukkende omkring *e-government*.

Regeringens selvevaluering angiver, at grunddata også er en del af den næste danske handlingsplan.

Hvilken indflydelse havde det?

Det, at brugeren ikke behøver at give denne information mere end én gang, er naturligvis godt for brugeren (som kan være både en privat borger og en virksomhed), men det er også godt for den offentlige og private sektor, eftersom data kun skal lagres og

hentes fra et centralt sted. Hvis en bruger fx skifter adresse, behøver hun ikke ændre denne information på alle de tjenester, hun anvender. Grunddata er som standard meget genanvendeligt, men der skal også tages skridt i retningen af at sikre, at grunddata er af høj kvalitet.

Mange interessenter i online-undersøgelsen påpegede, at det er vigtigt for regeringen at kunne bruge og genbruge grunddata (94 % svarede, dette var "vigtigt" eller "meget vigtigt"), men flertallet af de berørte parter (56 %) mente også, at denne forpligtelse er mindre end 50 % opfyldt. Årsagen til denne svaghed er, at arbejdet med at genbruge grunddata kun lige er begyndt.

Næste skridt

Da dette er et komplekst område, er et langsomt men støt tempo godt, og det er vigtigt at huske, at arbejdet kun lige er begyndt.

Inddragelsen af denne forpligtelse i den næste danske handlingsplan kunne fokusere på brugerkontrol og verifikation af grunddata. Ideelt set kan en bruger styre, hvem de ville foretrække at dele deres grunddata med, hvilket giver mulighed for forskellige niveauer af adgang til både personlige og andre grunddata.

Dette ville naturligvis ikke gælde for alle grunddata. Fx skulle data vedrørende folketælling og aldersoplysninger til brug for befolkningsfremskrivning udelukkes fra brugerkontrol.

¹ <http://uk.fm.dk/publications/2012/good-basic-data-for-everyone/>

² <http://bit.ly/lKZ0v8>

³ <http://uk.fm.dk/publications/2012/good-basic-data-for-everyone/>

⁴ http://erhvervsstyrelsen.dk/file/280160/basicData-uk-web-2012-10_08.pdf

16 & 17 | Forbedring af offentlige tjenester for erhvervslivet

Forpligtelse 16: "MinSide for virksomheder

På den fællesoffentlige portal for virksomheder, *virk.dk*, udvikles der i 2012 og 2013 i forbindelse med regeringens digitaliseringsstrategi en personlig side målrettet den enkelte virksomhed. Virksomhedernes MinSide skal bl.a. give overblik over den enkelte virksomheds stamdata, aktive medarbejdersignaturer, rettigheder og indberetninger.

Forpligtelse 17: Virksomheder fødes digitalt"

På *virk.dk* og Mit Virk, etableres en tjeneste, der sikrer, at nye virksomheder "fødes digitalt" og får tilmeldt sig de væsentlige digitale redskaber som medarbejdersignatur og den digitale postkasse i umiddelbar forlængelse af, at virksomheden CVR-registreres.

| BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE | | | | | | |
|-----------------------------|----------------------------|--|--|-----------------|--|-------|
| ANSVARLIGHED | HOVEDINSTITUTION | Erhvervsstyrelsen | | | | |
| | STØTTEINSTITUTIONER | Digitaliseringsstyrelsen | | | | |
| | KONTAKTPUNKT SPECIFICERET? | Nej | | | | |
| SPECIFICITET OG MÅLBARHED | | Høj (Forpligtelsen er formuleret, så den giver klare, målbare og kontrollerbare milepæle for opfyldelsen af målet) | | | | |
| RELEVANS | OGP'S "STORE UDFORDRINGER" | Forbedring af offentlige tjenester | | | | |
| | OGP'S VÆRDIER | | | | | |
| | MILEPÆLE | ADGANG TIL INFORMATION | BORGERDELTAGELSE | ANSVARSPACERING | TEKNOLOGI & INNOVATION I TRANSPARENS & ANSVARSPACERING | INGEN |
| | "Mit Virk" | | | | | X |
| | "Født digitalt" | | | | | X |
| AMBITION | | | | | | |
| MILEPÆLE | | NY KONTRA ALLEREDE EKSISTERENDE | POTENTIEL INDFLYDELSE | | | |
| "Mit Virk" | | Allerede eksisterende | Lille (Forpligtelsen er et gradvist, men positivt skridt inden for det relevante politiske område) | | | |
| "Født digitalt" | | Allerede eksisterende | Ingen (Forpligtelsen opretholder status quo) | | | |

GRAD AF FÆRDIGGØRELSE

MILEPÆL 1. "MIT VIRK"

| | | | |
|---------------------------------|----------------------------------|--|--|
| STARTDATO: april 2012 | SLUTDATO: lgangværende | Faktiske gennemførelse Forventede afslutning | |
|---------------------------------|----------------------------------|--|--|

MILEPÆL 2 . "FØDT DIGITALT"

| | | | |
|---------------------------------|--------------------------------|--|--|
| STARTDATO: april 2012 | SLUTDATO: april 2013 | Faktiske gennemførelse Forventede afslutning | |
|---------------------------------|--------------------------------|--|--|

NÆSTE SKRIDT

| | |
|-----------------|---|
| "Mit Virk" | Ny forpligtelse byggende på eksisterende implementering |
| "Født digitalt" | Ny forpligtelse byggende på eksisterende implementering |

Hvad er der sket?

Den første version af "MinSide" blev lanceret i december 2012, og en opdateret udgave blev lanceret i foråret 2013. ¹ På denne hjemmeside kan en virksomhed administrere brugere, se grundlæggende oplysninger, retningslinjer for indberetning mv. ² Grundlæggende er det meningen, at al kommunikation med offentlige kontorer skal være mulig på websiden. Flere opdateringer og nye funktioner til "Mit Virk" er planlagt i 2014. Den personlige side "Mit Virk" er kun tilgængelig på dansk. ³

"Født digitalt"-løsningen for virksomheder er integreret i "Mit Virk". Under dette koncept vil virksomhederne være "født digitalt", dvs. at papirer eller besøg på offentlige kontorer ikke længere skal være nødvendige for at starte en ny virksomhed.

En førsteudgave af initiativet blev lanceret i 2012 og gav de virksomheder, der registrerer sig i CVR (Det Centrale Virksomhedsregister), mulighed for at bestille en digital signatur, registrere en NemKonto og oprette en digital postkasse. ⁴ Tekniske udfordringer dukkede op, men der bliver arbejdet på at finde løsninger.

I online-undersøgelsen påpegede interessenter, at de tekniske udfordringer kan skyldes brug af proprietære løsninger og beder om en mere detaljeret rapport over, hvilke problemer der skal løses. Desuden er det i skrivende stund gjort obligatorisk at modtage digitale breve fra offentlige kontorer ⁵ i en digital postkasse.

Alle respondenter af online-undersøgelsen for denne forpligtelse er enige med regeringens selvevaluering.

Hvilken indflydelse havde det?

Mens det viste sig, at interessenter fandt dette initiativ vigtigt, da det vil spare de offentlige kontorer og forretningsmæssige ressourcer og adressere virksomhedernes behov, er det i skrivende stund ikke klart, hvordan det relaterer til sig til OGP's værdier.

For en virksomhed kan det være værdifuldt at samle adgang til oplysninger, som regeringen har, på ét sted. Men denne forpligtelse giver ikke et selskab kontrol over eller adgang til de oplysninger, som virksomheden afgiver til regeringen.

Regeringens selvevaluering fastslår, at der er en potentiel risiko forbundet med udvalgte kontorer i regeringen, som nægter at deltage i løsningen. Der arbejdes på at sikre en bred deltagelse.

Næste skridt

For at gøre denne forpligtelse mere relevant for OGP's værdier anbefaler IRM-researcheren, at regeringen tager yderligere skridt i retning af at sikre transparens i virksomheder gennem oprettelse af et offentligt register over virksomheders "beneficial ownership".

Der kunne tages yderligere skridt mod at sikre kontrolniveauer med det indtastede data på "Mit Virk", således at websiden kan være knudepunktet for indberetning af oplysninger til forskellige statslige organer. Dette ville kræve, at den enkelte virksomhed skulle være i stand til at kontrollere, om oplysningerne skal deles med alle eller blot udvalgte kontorer.

Skridt kan også tages for at sikre, at "Mit Virk" er tilgængelig på et andet sprog end dansk, så ikke-dansktalende borgere at bruge det. Erhvervsstyrelsen har dog ikke modtaget mange anmodninger om dette ⁶.

¹ Regeringens selvevalueringsrapport: <http://bit.ly/1eQ6wj9>

² <http://www.virk.dk/home/om-virkdk/om-virkdk/om-mit-virkdk.html>

³ Interview med Ditte-Lene Sørensen

⁴ Regeringens selvevalueringsrapport: <http://bit.ly/1eQ6wj9>

⁵ <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=142234>

⁶ Interview med Ditte-Lene Sørensen

18 | Etablering af mæglings- og klageinstitution for ansvarlig virksomhedsadfærd

Regeringen vil fremsætte forslag om at lovfæste en mæglings- og klageinstitution for ansvarlig virksomhedsadfærd, hvor sager om danske virksomheders eventuelle krænkelse af internationale principper for samfundsansvar, herunder menneske- rettigheder, kan belyses. Mæglings- og klageinstitutionen skal følge FN's anbefalinger om menneskerettigheder og erhvervsliv og OECD's retningslinjer for multinationale selskaber.

| BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE | | | | | | |
|--|----------------------------|--|--|-----------------|---|-------|
| ANSVARLIGHED | HOVEDINSTITUTION | Erhvervsstyrelsen | | | | |
| | STØTTEINSTITUTIONER | Ingen | | | | |
| | KONTAKTPUNKT SPECIFICERET? | Nej | | | | |
| SPECIFICITET OG MÅLBARHED | | Høj (Forpligtelsen er formuleret, så den giver klare, målbare og kontrollerbare milepæle for opfyldelsen af målet) | | | | |
| RELEVANS | OGP'S "STORE UDFORDRINGER" | Øge virksomhedernes ansvar | | | | |
| | OGP'S VÆRDIER | ADGANG TIL INFORMATION | BORGERDELTAGELSE | ANSVARSPACERING | TEKNOLOGI & INNOVATION I TRANSPARENS & ANSVARSPLACERING | INGEN |
| | | | | | X | |
| AMBITION | | | | | | |
| NY KONTRA ALLEREDE EKSISTERENDE Allerede eksisterende | | POTENTIEL INDFLYDELSE Moderat (Forpligtelsen er et stort skridt fremad inden for det relevante politiske område, men er fortsat begrænset i skala eller omfang) | | | | |
| GRAD AF FÆRDIGGØRELSE | | | | | | |
| STARTDATO: april 2012 | SLUTDATO: april 2013 | Faktiske gennemførelse Forventede afslutning | <div>IKKE STARTET</div> <div>BEGRÆNSET</div> <div>VÆSENTLIG</div> <div>KOMPLET</div> <div></div> | | | |
| NÆSTE SKRIDT | | | | | | |
| Ny forpligtelse byggende på eksisterende implementering | | | | | | |

Hvad er der sket?

Mæglings- og klageinstitutionen for ansvarlig virksomhedsadfærd (Danish "National Contact Point") blev oprettet ved lov og åbnet for sagsbehandling i november 2012. Det danske NCP håndterer sager, hvor OECD's retningslinjer for multinationale selskaber kan være blevet overtrådt.

Regeringens selvevaluering anfører, at det danske NCP er blevet kontaktet flere gange, men endnu ikke har behandlet nogen sager. Behandlede sager vil være tilgængelige på det danske NCP's hjemmeside (www.businessconduct.dk)¹, mens en liste over afviste klager allerede er tilgængelig online.²

Hvilken indflydelse havde det?

Effekten af NCP er svær at måle, men tanken om en sådan enhed er god. Interessenterne i online-undersøgelsen er meget sparsomme i deres kommentarer om denne forpligtelse og kun fem respondenter har svaret. Disse fem svar bedømmer dette punkt som værende "vigtigt" eller "meget vigtig" i 60% af tilfældene.

Næste skridt

IRM-researcheren anbefaler, at der tages skridt i retning af at stille behandlede sager til rådighed uden at skulle benytte sig af aktindsigt. Det ville være gavnligt for det videre arbejde i NCP, fordi man kunne få mere opmærksomhed fra offentligheden på denne måde. En sådan konstruktion findes allerede i Pressenævnet, hvor alle afgørelser er tilgængelige online.³

¹ Regeringens selvevalueringsrapport: <http://bit.ly/1eQ6wj9>

² http://businessconduct.dk/rejected_complaints

³ <http://www.pressenaevnet.dk/Kendelser.aspx>

19 | International menneskerettighedskonference

For at skærpe opmærksomheden hos både virksomhederne og i den bredere offentlighed om de nye FN retningslinjer for menneskerettigheder og erhvervsliv afholdes en international konference om menneskerettigheder den 7.-8. maj 2012 under det danske EU-formandskab.

| BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE | | | | | | |
|--|----------------------------|---|--|-----------------|--|-------|
| ANSVARLIGHED | HOVEDINSTITUTION | Erhvervsstyrelsen | | | | |
| | STØTTEINSTITUTIONER | Ingen | | | | |
| | KONTAKTPUNKT SPECIFICERET? | Nej | | | | |
| SPECIFICITET OG MÅLBARHED | | Høj (Forpligtelsen er formuleret, så den giver klare, målbare og kontrollerbare milepæle for opfyldelsen af målet) | | | | |
| RELEVANS | OGP'S "STORE UDFORDRINGER" | Øge virksomhedernes ansvar | | | | |
| | OGP'S VÆRDIER | ADGANG TIL INFORMATION | BORGERDELTAGELSE | ANSVARSPACERUNG | TEKNOLOGI & INNOVATION I TRANSPARENS & ANSVARSPACERUNG | INGEN |
| | | | | | | X |
| AMBITION | | | | | | |
| NY KONTRA ALLEREDE EKSISTERENDE Allerede eksisterende | | POTENTIEL INDFLYDELSE Lille (forpligtelsen er et gradvist, men positivt skridt inden for det relevante politiske område) | | | | |
| GRAD AF FÆRDIGGØRELSE | | | | | | |
| STARTDATO: april 2012 | SLUTDATO: 8. maj 2012 | Faktiske gennemførelse Forventede afslutning | <div>IKKE STARTET</div> <div>BEGRÆNSET</div> <div>VÆSENTLIG</div> <div>KOMPLET</div> <div></div> | | | |
| NÆSTE SKRIDT | | | | | | |
| Ny forpligtelse byggende på eksisterende implementering | | | | | | |

Hvad er der sket?

Konferencen blev afholdt i maj 2012.¹ På konferencen deltog 200 repræsentanter for erhvervslivet, civilsamfundet og den akademiske verden for at diskutere menneskerettigheder. Resultatet af konferencen blev medtaget i Europa-Kommissionens handlingsplan for 2011-2014 for Corporate Social Responsibility (CSR).²

Hvilken indflydelse havde det?

Mens interessenterne bemærkede, at CSR er en vigtig faktor, og at vejledende principper for området er vigtigt, så er det uklart, hvordan denne forpligtelse vedrører OGP's værdier. Desuden er selve forpligtelsen EU-specifik og har kun lille tilknytning til det danske CSR-område. Det bemærkes også i regeringens selvevaluering (og interessenterne er enige), at det er op til medlemsstaterne at beslutte, hvordan der skal følges op på disse retningslinjer.

Formentlig kunne målet være at indføre foranstaltninger svarende til OECD-retningslinjerne for multinationale selskaber (se forpligtelse nr. 18) på europæisk plan. Men baseret på tilgængelig dokumentation er det usandsynligt, at det er det eksplicitte fokus på dette tidspunkt.³

Næste skridt

Da anbefalingerne allerede er udviklet, kunne man arbejde på at regionalisere disse til en landsspecifik kontekst ved at samle de relevante interessenter i et forum og løbende diskutere menneskerettigheder og CSR samt overvåge overtrædelser heraf.

¹ Regeringens selvevalueringsrapport: <http://bit.ly/1eQ6wj9>

² <http://bit.ly/18ofCPK>

³ <http://bit.ly/1d549aD>

20 | Fremme samfundsansvar i modebranchen

Regeringen vil gå forrest i det første FN-tiltag for samfundsansvar i modebranchen. Danish Fashion Institute danner partnerskab med FN om udviklingen af et nyt "code of conduct", der opstiller retningslinjer for samfundsansvar i modebranchen. Retningslinjerne lanceres den 3. maj 2012 under Copenhagen Fashion Summit, og de skal fremme ansvarlighed i hele modebranchen.

| BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE | | | | | | |
|--|----------------------------|---|--|-----------------|--|-------|
| ANSVARLIGHED | HOVEDINSTITUTION | Erhvervsstyrelsen | | | | |
| | STØTTEINSTITUTIONER | Ingen | | | | |
| | KONTAKTPUNKT SPECIFICERET? | Nej | | | | |
| SPECIFICITET OG MÅLBARHED | | Moderat (Forpligtelsen er formuleret, så den beskriver en aktivitet, der er objektivt kontrollerbar, men som ikke indeholder specifikke milepæle eller projektleverancer) | | | | |
| RELEVANS | OGP'S "STORE UDFORDRINGER" | Øge virksomhedernes ansvar | | | | |
| | OGP'S VÆRDIER | ADGANG TIL INFORMATION | BORGERDELTAGELSE | ANSVARSPACERING | TEKNOLOGI & INNOVATION I TRANSPARENS & ANSVARSPACERING | INGEN |
| | | | | X | | |
| AMBITION | | | | | | |
| NY KONTRA ALLEREDE EKSISTERENDE Allerede eksisterende | | POTENTIEL INDFLYDELSE Lille (forpligtelsen er et gradvist, men positivt skridt inden for det relevante politiske område) | | | | |
| GRAD AF FÆRDIGGØRELSE | | | | | | |
| STARTDATO: april 2012 | SLUTDATO: april 2013 | Faktiske gennemførelse Forventede afslutning | <div>IKKE STARTET</div> <div>BEGRÆNSET</div> <div>VÆSENTLIG</div> <div>KOMPLET</div> <div></div> | | | |
| NÆSTE SKRIDT | | | | | | |
| Vedligeholdelse og overvågning af den gennemførte implementering | | | | | | |

Hvad er der sket?

Under Copenhagen Fashion Summit, og ifølge regeringens selvevaluering, blev problemer med Corporate Social Responsibility (CSR) drøftet på flere seminarer, der samlede både interessenter fra industrien og studerende fra design- og handelsskoler. Forpligtelsen er en del af Erhvervsstyrelsens handlingsplan for CSR 2012-2015. ¹

Hvilken indflydelse havde det?

Mange eksempler på modeindustriens lave løn til arbejdere og brug af børnearbejde er blevet afsløret af den danske presse i de seneste år. Branchen har et stort fokus på dette område. CSR er stadig med i overskriften for Copenhagen Fashion Summit og er også inkluderet på topmødet i 2014. Branchen har derfor selv fokus på dette område. En god indikator for, hvor vigtige disse problemstillinger er for branchen, er, at en af de hjemmesider, der leverer nyheder til og om den danske modebranche, har en hel sektion dedikeret til CSR. ²

Næste skridt

Copenhagen Fashion Summit vender tilbage i 2014. Opmærksomheden kan rettes mod at skabe diskussioner om CSR-projekter på studenter- eller iværksætter-niveau. På et mere idealistisk plan kunne erfaringer fra disse begivenheder også blive bragt til andre dele af erhverslivet, måske koordineret af Erhvervsstyrelsen.

¹ http://erhvervsstyrelsen.dk/file/318420/uk_responsible_growth_2012.pdf

² <http://fashionforum.dk/category/csr/>

21 | Rapportering om menneskerettigheder og klima

Regeringen vil fremsætte forslag til udvidelse årsregnskabslovens §99a, så de største danske virksomheder i deres redegørelse for samfundsansvar udtrykkeligt skal tage stilling til deres arbejde med at respektere menneskerettighederne og reducere deres klimapåvirkning. For at sikre at virksomhederne har de rette værktøjer og den nødvendige vejledning til at håndtere de nye krav, vil regeringen styrke vejledningen til virksomhederne, eksempelvis på csr-kompasset.dk og klimakompasset.dk.

| BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE | | | | | | |
|--|----------------------------|---|--|-----------------|--|-------|
| ANSVARLIGHED | HOVEDINSTITUTION | Erhvervsstyrelsen | | | | |
| | STØTTEINSTITUTIONER | Ingen | | | | |
| | KONTAKTPUNKT SPECIFICERET? | Nej | | | | |
| SPECIFICITET OG MÅLBARHED | | Høj (Forpligtelsen er formuleret, så den giver klare, målbare og kontrollerbare milepæle for opfyldelsen af målet) | | | | |
| RELEVANS | OGP'S "STORE UDFORDRINGER" | Øge virksomhedernes ansvar | | | | |
| | OGP'S VÆRDIER | ADGANG TIL INFORMATION | BORGERDELTAGELSE | ANSVARSPACERUNG | TEKNOLOGI & INNOVATION I TRANSPARENS & ANSVARSPACERUNG | INGEN |
| | | | | X | X | |
| AMBITION | | | | | | |
| NY KONTRA ALLEREDE EKSISTERENDE Allerede eksisterende | | POTENTIEL INDFLYDELSE Moderat (Forpligtelsen er et stort skridt fremad inden for det relevante politiske område, men er fortsat begrænset i omfang eller omfang) | | | | |
| GRAD AF FÆRDIGGØRELSE | | | | | | |
| STARTDATO: april 2012 | SLUTDATO: april 2013 | Faktiske gennemførelse Forventede afslutning | <div>IKKE STARTET</div> <div>BEGRÆNSET</div> <div>VÆSENTLIG</div> <div>KOMPLET</div> <div></div> | | | |
| NÆSTE SKRIDT | | | | | | |
| Ny forpligtelse byggende på eksisterende implementering | | | | | | |

Hvad er der sket?

Den foreslåede udvidelse af årsregnskabsloven blev vedtaget i sommeren 2012.¹ Den vil dog først træde i kraft fra regnskabsåret, der begynder den 1. januar 2013. Derfor er eventuelle virkninger målbare endnu.

En interessant påpegede, at det er vigtigt at sikre, at virksomhederne ikke ser denne ekstra indberetning som en ekstra byrde, men snarere bliver gjort opmærksom på de positive virkninger af indberetningen. De to hjemmesider er gode måder at få kommunikeret de positive effekter af denne ekstra indberetning på, og der er god vejledning tilgængelig på begge.

Hvilken indflydelse havde det?

Da vi stadig afventer slutningen af det første regnskabsår (der begynder 1. januar 2013) er svært at vurdere. Lovændringen er dog fuldt implementeret.

Næste skridt

Ved gennemgang af fremtidig indberetning fra virksomhederne anbefaler IRM-researcheren, at der tages skridt i retning af at gøre data om samfundsansvar offentligt tilgængelige. Åbenhed kan derefter afføde opmærksomhed fra civilsamfundet, så civilsamfundet selv kan give feedback til de relevante virksomheder.

¹ Regeringens selvevalueringsrapport: <http://bit.ly/1eQ6wj9>

22 | Land-for-land-rapportering i udvindings- og skovbrugsindustrien

Regeringen vil arbejde for, at der indføres Land-for-Land-rapportering i EU som et vigtigt skridt i den internationale kamp mod korruption og illegal skatteflugt. Ved land-for-land-rapportering skal virksomheder i udvindings- og skovbrugsindustrien åbent oplyse om de betalinger, de foretager til myndighederne i de lande, de opererer i.

| BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE | | | | | | |
|--|----------------------------|--|---|-----------------|--|-------|
| ANSVARLIGHED | HOVEDINSTITUTION | Erhvervsstyrelsen | | | | |
| | STØTTEINSTITUTIONER | Ingen | | | | |
| | KONTAKTPUNKT SPECIFICERET? | Nej | | | | |
| SPECIFICITET OG MÅLBARHED | | Lav (Forpligtelsen beskriver aktivitet, der med nogen fortolkning fra læserens side kan opfattes som målbar) | | | | |
| RELEVANS | OGP'S "STORE UDFORDRINGER" | Øge virksomhedernes ansvar | | | | |
| | OGP'S VÆRDIER | ADGANG TIL INFORMATION | BORGERDELTAGELSE | ANSVARSPACERUNG | TEKNOLOGI & INNOVATION I TRANSPARENS & ANSVARSPACERUNG | INGEN |
| | | X | | X | | |
| AMBITION | | | | | | |
| NY KONTRA ALLEREDE EKSISTERENDE Allerede eksisterende | | POTENTIEL INDFLYDELSE Moderat (Forpligtelsen er et stort skridt fremad inden for det relevante politiske område, men er fortsat begrænset i skala eller omfang) | | | | |
| GRAD AF FÆRDIGGØRELSE | | | | | | |
| STARTDATO: april 2012 | SLUTDATO: april 2013 | Faktiske gennemførelse Forventede afslutning | <div>IKKE STARTET<div>BEGRÆNSET<div>VÆSENTLIG<div>KOMPLET</div></div></div></div> | | | |
| NÆSTE SKRIDT | | | | | | |
| Ny forpligtelse byggende på eksisterende implementering | | | | | | |

Hvad er der sket?

Reglerne blev vedtaget i sommeren 2013 i direktivet 2013/34/EU ¹ og vil træde i kraft i 2016.

Formålet med initiativet var at indføre land-for-land-rapportering i EU som et vigtigt skridt i den internationale bekæmpelse af korruption og illegal skatteflugt ved at forbedre transparensen og dermed gøre det muligt for de lokale befolkninger og andre at holde deres myndigheder ansvarlige for modtagne midler. Rapporteringen gælder kun for beløb højere end 100.000 euro.

Hvilken indflydelse havde det?

Interessenterne i online-undersøgelsen er enige om, at dette er et positivt skridt i retning af bekæmpelse af korruption i Europa, men de understreger også, at det kunne udvides til andre sektorer og forretningsområder samt på verdensplan.

Reglerne forventes at træde i kraft for rapportering i 2016. Derfor kan resultaterne ikke ses endnu.

Næste skridt

Interessenter anbefaler, at forpligtelsen gøres mere ambitiøs ved at udvide tankegangen fra denne forpligtelse til andre relevante forretningsområder samt at udvide anvendelsesområdet fra europæisk til globalt.

¹ <http://bit.ly/1cZNPYL>

23 | Principper for digitaliseringsklar lovgivning

Anvendelse af digitale teknologier er i dag relevant på alle forvaltningsområder. Derfor skal mulighederne for digitalisering være tænkt ind fra starten, når der laves ny lovgivning. Det gælder fx obligatorisk digital kommunikation, genbrug af data og anvendelse af den fælles, digitale infrastruktur. I 2012 opstilles principper for den digitaliseringsklare lovgivning, som bør anvendes i det lovforberedende arbejde.

| BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE | | | | | | |
|--|----------------------------|---|--|-----------------|--|-------|
| ANSVARLIGHED | HOVEDINSTITUTION | Digitaliseringsstyrelsen | | | | |
| | STØTTEINSTITUTIONER | Ingen | | | | |
| | KONTAKTPUNKT SPECIFICERET? | Ja | | | | |
| SPECIFICITET OG MÅLBARHED | | Lav (Forpligtelsen beskriver aktivitet, der med nogen fortolkning fra læserens side kan opfattes som målbar) | | | | |
| RELEVANS | OGP'S "STORE UDFORDRINGER" | Forbedring af de offentlige serviceydelser, mere effektiv forvaltning af offentlige midler | | | | |
| | OGP'S VÆRDIER | ADGANG TIL INFORMATION | BORGERDELTAGELSE | ANSVARSPACERING | TEKNOLOGI & INNOVATION I TRANSPARENS & ANSVARSPACERING | INGEN |
| | | X | | | X | |
| AMBITION | | | | | | |
| NY KONTRA ALLEREDE EKSISTERENDE Allerede eksisterende | | POTENTIEL INDFLYDELSE Lille (forpligtelsen er et gradvist, men positivt skridt inden for det relevante politiske område) | | | | |
| GRAD AF FÆRDIGGØRELSE | | | | | | |
| STARTDATO: april 2012 | SLUTDATO: april 2013 | Faktiske gennemførelse Forventede afslutning | <div><div>IKKE STARTET</div><div>BEGRÆNSET</div><div>VÆSENTLIG</div><div>KOMPLET</div></div> | | | |
| NÆSTE SKRIDT | | | | | | |
| Revision af forpligtelsen, så den bliver mere opnåelig og målbar | | | | | | |

Hvad er der sket?

En bred arbejdsgruppe er blevet nedsat for at sikre den nødvendige inddragelse af interessenter. Denne gruppe har udarbejdet nye principper for, hvordan man inddrager digitalisering i kommende lovgivningsarbejde. Eksterne interessenter er også blevet konsulteret.¹ Dog er præsentationen af de nye lovgivningsmæssige principper blevet udskudt til 2014. Selvevalueringen går ikke i detaljer med, hvem der indgår i arbejdsgruppen, eller hvem de har konsulteret.

Havde det nogen indflydelse?

Mange af de kommende e-government-løsninger, der potentielt giver mulighed for adgang til offentligt holdte oplysninger, kræver lovgivning, der er up to date, så der kan gives adgang til de rigtige mennesker på et lovmæssigt grundlag. Dette gælder også for andre områder. Interessenterne er enige om, at dette er et vigtigt område. Et flertal på 92 % i online-undersøgelsen siger, at dette er "meget vigtigt" (54 %), "vigtigt" (23 %) eller "af lille betydning" (15 %). Interessenterne ser frem til at se principperne.

Næste skridt

Som det er formuleret nu, er det vanskeligt at vurdere forpligtelsens relevans for OGP's værdier. I fremtidige gentagelser af forpligtelsen anbefaler IRM-researcheren, at der sørges for, at lovgivningen sikrer, at data frigivet af regeringen kan genbruges af borgere og definerer standarder for brugen af metadata.

¹ Regeringens selvevalueringsrapport: <http://bit.ly/1eQ6wj9>

24 | Konsoliderede grunddata

Grunddata er fundamentet for, at myndighederne kan varetage deres opgaver korrekt, for borgernes og virksomhedernes retssikkerhed og for hele samfundets effektivitet. Der gennemføres som led i realiseringen af regeringens digitaliseringsstrategi et fællesoffentligt program for etablering af konsoliderede grunddataregistre med henblik på at styrke og effektivisere genbrug af grunddata i det offentlige.

| BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE | | | | | | |
|--|----------------------------|---|--|-----------------|--|-------|
| ANSVARLIGHED | HOVEDINSTITUTION | Digitaliseringsstyrelsen | | | | |
| | STØTTEINSTITUTIONER | Ingen | | | | |
| | KONTAKTPUNKT SPECIFICERET? | Nej | | | | |
| SPECIFICITET OG MÅLBARHED | | Moderat (Forpligtelsen er formuleret, så den beskriver en aktivitet, der er objektivt kontrollerbar, men som ikke indeholder specifikke milepæle eller projektleverancer) | | | | |
| RELEVANS | OGP'S "STORE UDFORDRINGER" | Mere effektiv forvaltning af offentlige midler | | | | |
| | OGP'S VÆRDIER | ADGANG TIL INFORMATION | BORGERDELTAGELSE | ANSVARSPACERING | TEKNOLOGI & INNOVATION I TRANSPARENS & ANSVARSPACERING | INGEN |
| | | | | | | X |
| AMBITION | | | | | | |
| NY KONTRA ALLEREDE EKSISTERENDE Allerede eksisterende | | POTENTIEL INDFLYDELSE Moderat (Forpligtelsen er et stort skridt fremad inden det relevante politiske område, men er fortsat begrænset i skala eller omfang) | | | | |
| GRAD AF FÆRDIGGØRELSE | | | | | | |
| STARTDATO: april 2012 | SLUTDATO: april 2013 | Faktiske gennemførelse Forventede afslutning | <div>IKKE STARTET</div> <div>BEGRÆNSET</div> <div>VÆSENTLIG</div> <div>KOMPLET</div> | | | |
| NÆSTE SKRIDT | | | | | | |
| Ingen. Opgiv forpligtelse | | | | | | |

Hvad er der sket?

Omfanget af denne forpligtelse overlapper med forpligtelse nr. 15.

Hvilken indflydelse havde det?

Denne forpligtelse er behandlet som en del af forpligtelse nr. 15.

Næste skridt

IRM-researcheren foreslår, at forpligtelsen opgives, da den er en del af forpligtelse nr. 15.

25 | App Store for digitale undervisningsmaterialer

Regeringen og kommunerne vil skabe rammerne for, at der inden udgangen af 2012 etableres en eller flere markedsbaserede distributionsplatforme, fx en slags "app-stores", der kan gøre adgangen til digitale læremidler for lærere og elever nem og overskuelig.

| BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE | | | | | | |
|--|----------------------------|---|---|-----------------|--|-------|
| ANSVARLIGHED | HOVEDINSTITUTION | Uni-C (er en del af Styrelsen for It og Læring under Undervisningsministeriet) | | | | |
| | STØTTEINSTITUTIONER | Ingen | | | | |
| | KONTAKTPUNKT SPECIFICERET? | Nej | | | | |
| SPECIFICITET OG MÅLBARHED | | Moderat (Forpligtelsen er formuleret, så den beskriver en aktivitet, der er objektivt kontrollerbar, men som ikke indeholder specifikke milepæle eller projektleverancer) | | | | |
| RELEVANS | OGP'S "STORE UDFORDRINGER" | | | | | |
| | OGP'S VÆRDIER | ADGANG TIL INFORMATION | BORGERDELTAGELSE | ANSVARSPACERING | TEKNOLOGI & INNOVATION I TRANSPARENS & ANSVARSPACERING | INGEN |
| | | | | | | X |
| AMBITION | | | | | | |
| NY KONTRA ALLEREDE EKSISTERENDE Allerede eksisterende | | POTENTIEL INDFLYDELSE Ingen (forpligtelsen opretholder status quo) | | | | |
| GRAD AF FÆRDIGGØRELSE | | | | | | |
| STARTDATO: april 2012 | SLUTDATO: april 2013 | Faktiske gennemførelse Forventede afslutning | <div> <div>IKKE STARTET</div> <div>BEGRÆNSET</div> <div>VÆSENTLIG</div> <div>KOMPLET</div> </div> | | | |
| NÆSTE SKRIDT | | | | | | |
| Ingen. Opgiv forpligtelsen | | | | | | |

Hvad er der sket?

Lærere og elever har fået adgang til en web-plattform med digitale læremidler. ¹ Undervisningsministeriet offentliggjorde i januar 2013 rammerne for en markedsbaseret platform til digitale læremidler. ² Disse rammer blev, ifølge regeringens selvevaluering, udviklet efter en række dialogmøder med potentielle leverandører for at få indsigt i området.

Fra dette værktøj kan leverandørerne bruge et REST API til at få adgang til platformen. ³ Grundet modstand fra producenterne af digitale læringsressourcer er en indkøbsfunktion dog ikke tilgængelig direkte fra regeringsplatformen, men de, der ønsker at foretage et køb, omdirigeres til udgiveren af læringsressourcernes egen internetbutik.

Ifølge regeringens selvevaluering vil en evaluering af App Store blive foretaget ved udgangen af 2013.

Hvilken indflydelse havde det?

Da selve forpligtelsen var at udarbejde en "app-store", kunne forpligtelsen bedømmes som værende afsluttet. Der er dog ikke meget butik over en hjemmeside, hvor der ikke er mulighed for at foretage køb. 80 % af de interessenter, der har deltaget i online-undersøgelsen, svarede, at denne forpligtelse er mindre end 50 % opfyldt, sandsynligvis på grund af manglen på købsmuligheder på siden.

App Store er indtil videre begrænset til en slags "listevisioning" for digitale læremidler. Interessenterne påpeger også, at brug af Open Source Software til en sådan App Store kan være positiv og nævner, at lokale hjemmesider med digitale læremidler eksisterer. ⁴

Implementering af et API for udgivere er en god måde at indføre selvrapportering på i et værktøj, og der bør arbejdes på at sikre, at denne selvrapportering kombineres med muligheden for at købe de digitale ressourcer, der ikke er gratis.

Næste skridt

Mens størstedelen af interessenterne betragter adgang til informationer og digitale ressourcer som værende vigtige, er læringsplatformen en samling af undervisningsmateriale for elever, og dens sammenhæng med OGP's værdier er uklar. IRM-researcheren anbefaler derfor, at forpligtelsen fjernes fra fremtidige handlingsplaner.

¹ <http://materialeplatform.emu.dk/materialer/index.jsp>

² Regeringens selvevalueringsrapport: <http://bit.ly/1eQ6wj9>

³ <http://materialeplatform.emu.dk/xml/webservice.html>

⁴ <http://fremtidslaboratoriet.dk/>

26 | Forberedelse af en digitaliseringsreform af velfærdsområderne

Regeringen forbereder frem mod sommeren 2012 en reform af velfærdsområderne med fokus på social-, sundheds- og undervisningsområdet. Arbejdet skal skabe bedre rammer for brugen af de eksisterende velfærdsteknologiske løsninger og udpege områder, hvor behovet og potentialet for anvendelse af velfærdsteknologi er størst. Som element i forberedelsen af digitaliseringsreformen gennemføres analyser af, hvordan velfærdsteknologi kan øge produktiviteten i den offentlige sektor og styrke borgernes engagement og empowerment i eget sagsforløb og egen behandling.

| BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE | | | | | | |
|--|----------------------------|--|--|-----------------|--|-------|
| ANSVARLIGHED | HOVEDINSTITUTION | Digitaliseringsstyrelsen | | | | |
| | STØTTEINSTITUTIONER | Ingen | | | | |
| | KONTAKTPUNKT SPECIFICERET? | Nej | | | | |
| SPECIFICITET OG MÅLBARHED | | Høj (Forpligtelsen er formuleret, så den giver klare, målbare og kontrollerbare milepæle for opfyldelsen af målet) | | | | |
| RELEVANS | OGP'S "STORE UDFORDRINGER" | Forbedring af offentlige tjenester | | | | |
| | OGP'S VÆRDIER | ADGANG TIL INFORMATION | BORGERDELTAGELSE | ANSVARSPACERING | TEKNOLOGI & INNOVATION I TRANSPARENS & ANSVARSPACERING | INGEN |
| | | | X | | X | |
| AMBITION | | | | | | |
| NY KONTRA ALLEREDE EKSISTERENDE Allerede eksisterende | | POTENTIEL INDFLYDELSE Transformativ (Forpligtelsen kan ændre eksisterende praksis inden for det relevante politiske område) | | | | |
| GRAD AF FÆRDIGGØRELSE | | | | | | |
| STARTDATO: april 2012 | SLUTDATO: april 2013 | Faktiske gennemførelse Forventede afslutning | <div>IKKE STARTET</div> <div>BEGRÆNSET</div> <div>VÆSENTLIG</div> <div>KOMPLET</div> <div></div> | | | |
| NÆSTE SKRIDT | | | | | | |
| Ny forpligtelse byggende på eksisterende implementering | | | | | | |

Hvad er der sket?

Den digitale velfærdsreform vil blive gennemført fra 2013-2020 under titlen "Digital Velfærdsstrategi". Strategien blev officielt lanceret den 30. september 2013.¹ Strategien består af syv fokusområder inden for digital velfærd,² og ifølge regeringens selvevaluering er den blevet udviklet i dialog med borgerne efter udgivelsen af et debatoplæg om digital velfærd.³

De fleste interessenter (56 %) i online-undersøgelsen vurderede denne forpligtelse som værende "meget vigtig" for OGP. Men IRM-researcheren finder imidlertid, at dette hovedsageligt er en e-government-forpligtelse med en uklar relation til at åbne regeringsførelsen i landet.

Derudover, som beskrevet i handlingsplanen og selvevalueringen, er forbindelsen til borgernes engagement ikke præciseret, og det er uklart, hvordan strategien vil forbedre regeringsførelsen.

Strategien er blevet udarbejdet og bliver implementeret i løbet af de kommende år. Nogle interessenter på møderne og i online-undersøgelsen påpegede, at fokus i denne strategi synes at være på omkostningsbesparelser snarere end reelle forbedringer for velfærden.

Hvilken indflydelse havde det?

Digital velfærd og e-government-løsninger er nøglen til fremtidens velfærd i Danmark. Den digitale velfærdsstrategi og digitaliseringsstrategi viser tydeligt regeringens dedikation på områder. Dele af den digitale velfærdsstrategi har været genstand for negativ opmærksomhed, såsom brugen af robotter til at rengøre hjemme hos ældre. Men den digitale velfærdsstrategi bydes i høj grad velkommen af interessenterne. En rapport fra april 2012 fra Ældremobiliseringen bekræftede også, at de ældre er imødekommende og nysgerrige omkring brugen af digitale velfærdsværktøjer.⁴

Næste skridt

IRM-researcheren anbefaler, at den fremtidige anvendelse af digitale velfærdssystemer specifikt kunne have mere fokus på at engagere offentligheden. Dette kunne fremme et endnu mere positivt forhold til brugen af digitale velfærdsteknologier.

¹ http://www.digst.dk/Digital-velfaerd/Strategi-for-digital-velfaerd_30sep

² <http://www.digst.dk/Digital-velfaerd/Initiativer-i-strategien>

³ <http://bit.ly/luwXKb>

⁴ <http://bit.ly/18lBQFI>

28 | Digital skriftlig kommunikation på universiteterne

Regeringen vil følge og offentliggøre universiteternes aktiviteter og fremskridt med at overgå til digital skriftlig kommunikation for derved at skabe transparens om processen og understøtte erfaringsudveksling.

| BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE | | | | | | |
|--|----------------------------|--|--|-----------------|--|-------|
| ANSVARLIGHED | HOVEDINSTITUTION | Uddannelsesministeriet | | | | |
| | STØTTEINSTITUTIONER | Ingen | | | | |
| | KONTAKTPUNKT SPECIFICERET? | Nej | | | | |
| SPECIFICITET OG MÅLBARHED | | Høj (Forpligtelsen er formuleret, så den giver klare, målbare og kontrollerbare milepæle for opfyldelsen af målet) | | | | |
| RELEVANS | OGP'S "STORE UDFORDRINGER" | Mere effektiv forvaltning af offentlige midler | | | | |
| | OGP'S VÆRDIER | ADGANG TIL INFORMATION | BORGERDELTAGELSE | ANSVARSPACERING | TEKNOLOGI & INNOVATION I TRANSPARENS & ANSVARSPACERING | INGEN |
| | | | | | | X |
| AMBITION | | | | | | |
| NY KONTRA ALLEREDE EKSISTERENDE Allerede eksisterende | | POTENTIEL INDFLYDELSE Ingen (forpligtelsen opretholder status quo) | | | | |
| GRAD AF FÆRDIGGØRELSE | | | | | | |
| STARTDATO: april 2012 | SLUTDATO: april 2013 | Faktiske gennemførelse Forventede afslutning | <div>IKKE STARTET</div> <div>BEGRÆNSET</div> <div>VÆSENTLIG</div> <div>KOMPLET</div> <div></div> | | | |
| NÆSTE SKRIDT | | | | | | |
| Ingen. Opgiv forpligtelse | | | | | | |

Hvad er der sket?

Som en del af digitaliseringsstrategien kommer al kommunikation med studerende og ansøgere fra danske universiteter til at være fuldstændig digital. ¹ For at følge dette mål er der blevet offentliggjort rapporter om hvert af universiteterne på www.fivu.dk i marts og april 2013. ² Tal fra de enkelte rapporter er samlet og udgivet på en del af hjemmesiden. ³ Regeringens selvevaluering oplyser, at 85-100 % af universiteternes kommunikation med studerende nu er digital. Men dette tal er kun for kommunikation med nuværende studerende og ikke ansøgere til universiteterne. Regeringens selvevaluering fastslår ligeledes, at der kun har været 37 unikke besøgende på hjemmesiden med rapporten over en periode på seks måneder.

Havde det nogen indflydelse?

Digitaliseringsstrategien og målene for digitalisering af kommunikation er godt på vej og tæt på at være 100 % gennemført. Universiteterne hævder, at de stadig kæmper med lovgivningsmæssige spørgsmål, hvorfor nogle former for kommunikation stadig kræver brug af papir. ⁴

Interessenterne i online-undersøgelsen er enige i de ting, der er rapporteret om i regeringens selvevaluering, men én påpegede, at det er svært at finde relevante oplysninger på [fivu](http://fivu.dk)-hjemmesiden. Dette er potentielt skidt for den del af forpligtelsen, der handler om videndeling.

Næste skridt

Som det er formuleret i øjeblikket, er forpligtelsens forhold til OGP's værdier uklar. IRM-researcheren anbefaler derfor at fjerne forpligtelserne fra fremtidige OGP-handlingsplaner.

¹ <http://bit.ly/18FSiTz>

² http://fivu.dk/publikationer/publikationer?b_size:int=60

³ <http://bit.ly/1dSRZ9R>

⁴ <http://bit.ly/1dSRZ9R>

29 | Offentliggørelse af statusrapporteringer fra Statens IT-projektråd

For at understøtte åbenhed i forvaltningen og øge deling af viden og erfaringer som grundlag for at forbedre de offentlige it-løsninger og -services vil statusrapporter fra Statens IT-projektråd om statslige it-projekter vil blive offentliggjort.

| BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE | | | | | | |
|---|----------------------------|---|--|-----------------|--|-------|
| ANSVARLIGHED | HOVEDINSTITUTION | Statens IT-projektråd | | | | |
| | STØTTEINSTITUTIONER | Digitaliseringsstyrelsen | | | | |
| | KONTAKTPUNKT SPECIFICERET? | Nej | | | | |
| SPECIFICITET OG MÅLBARHED | | Høj (Forpligtelsen er formuleret, så den giver klare, målbare og kontrollerbare milepæle for opfyldelsen af målet) | | | | |
| RELEVANS | OGP'S "STORE UDFORDRINGER" | Forbedring af de offentlige serviceydelser, mere effektiv forvaltning af offentlige midler | | | | |
| | OGP'S VÆRDIER | ADGANG TIL INFORMATION | BORGERDELTAGELSE | ANSVARSPACERING | TEKNOLOGI & INNOVATION I TRANSPARENS & ANSVARSPACERING | INGEN |
| | | X | | | | |
| AMBITION | | | | | | |
| NY KONTRA ALLEREDE EKSISTERENDE Allerede eksisterende | | POTENTIEL INDFLYDELSE Lille (forpligtelsen er et gradvist, men positivt skridt inden for det relevante politiske område) | | | | |
| GRAD AF FÆRDIGGØRELSE | | | | | | |
| STARTDATO: april 2012 | SLUTDATO: april 2013 | Faktiske gennemførelse Forventede afslutning | <div>IKKE STARTET</div> <div>BEGRÆNSET</div> <div>VÆSENTLIG</div> <div>KOMPLET</div> <div></div> | | | |
| NÆSTE SKRIDT | | | | | | |
| Vedligeholdelse og overvågning af den færdiggjorte implementering | | | | | | |

Hvad er der sket?

I marts 2013¹ blev rapporten for det første halvår for alle danske statslige it-projekter med et budget på mere end 10 millioner kroner offentliggjort.² Rapporten blev til på baggrund af statusrapporter indsamlet i anden halvdel af 2012. Rapporterne tildeler projekterne "trafiklys"-farver, rød, gul eller grøn, baseret på fire centrale parametre: samlede projektudgifter, tidsplan, effektiviseringssgevinster og kvalitetsløftsgevinster.³

Alle interessenter i online-undersøgelsen er enige med regeringens selvevaluering, og én angiver, at en "trafiklys"-tilgang giver et godt overblik over projekternes status.

Havde det nogen indflydelse?

De statslige it-projekter i Danmark er talrige, og et generelt overblik er godt til at bestemme status på disse projekter. På tidspunktet for regeringens selvevaluering var kun én rapport udkommet, men en anden var forventet til udgivelse i september 2013. Den var i skrivende stund ikke blevet udgivet online (december 2013).

Næste skridt

Det halvårslige fremskridt i disse rapporter er vigtig, for så kan interesserede parter overvåge udviklingen af it-projekter. Der bør tages skridt i retning af at sikre rettidig offentliggørelse af disse rapporter, siden rapporten planlagt til udgivelse i september endnu ikke er frigivet.

I online-undersøgelsen påpegede en interessant, at rapporteringen ser tilbage på tidligere fiaskoer og succeser i stedet for at se fremad på løsninger på problemerne i rapporteringen. Interessenterne anmodede ligeledes om transparens i vejledningsgruppen for digitalisering og kontrol af gruppens arbejde.

¹ Regeringens selvevalueringsrapport: <http://bit.ly/1eQ6wj9>

² <http://bit.ly/18FSQIX>

³ <http://bit.ly/lux7aL>

30 | Overblik over den offentlige it-arkitektur

Med henblik på at skabe yderligere sammenhæng i og styrke genbrug af offentlig it, standarder, data, applikationer og infrastruktur, etableres som led i realiseringen af regeringens digitaliseringsstrategi et fælles overblik over it-arkitekturen. Initiativet understøtter professionel beslutningstagning, forvaltning af strategiens initiativer og økonomistyring. Strukturen af det arkitektoniske overblik vil bestå af en samling af dokumentation af it-arkitektur bygget på baggrund af offentlige arkitektur-værktøjer (OIOEA, form og STORM).

| BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE | | | | | | |
|--|----------------------------|--|--|-----------------|--|-------|
| ANSVARLIGHED | HOVEDINSTITUTION | Digitaliseringsstyrelsen | | | | |
| | STØTTEINSTITUTIONER | Ingen | | | | |
| | KONTAKTPUNKT SPECIFICERET? | Nej | | | | |
| SPECIFICITET OG MÅLBARHED | | Lav (Forpligtelsen beskriver aktivitet, der med nogen fortolkning fra læserens side kan opfattes som målbar) | | | | |
| RELEVANS | OGP'S "STORE UDFORDRINGER" | Mere effektiv forvaltning af offentlige midler | | | | |
| | OGP'S VÆRDIER | ADGANG TIL INFORMATION | BORGERDELTAGELSE | ANSVARSPACERING | TEKNOLOGI & INNOVATION I TRANSPARENS & ANSVARSPACERING | INGEN |
| | | | | | | X |
| AMBITION | | | | | | |
| NY KONTRA ALLEREDE EKSISTERENDE Allerede eksisterende | | POTENTIEL INDFLYDELSE Ingen (forpligtelse opretholder status quo) | | | | |
| GRAD AF FÆRDIGGØRELSE | | | | | | |
| STARTDATO: april 2012 | SLUTDATO: april 2013 | Faktiske gennemførelse Forventede afslutning | <div>IKKE STARTET</div> <div>BEGRÆNSET</div> <div>VÆSENTLIG</div> <div>KOMPLET</div> | | | |
| NÆSTE SKRIDT | | | | | | |
| Ny forpligtelse byggende på eksisterende implementering | | | | | | |

Hvad er der sket?

Forpligtelsen er godt på vej. Arbejdet på en online "one-stop-shop" for fælles offentlig arkitektur er i gang og har været det siden 2006 ¹. En ny version kommer i 2013. OIO EA (Offentlig Information Online Enterprise Arkitektur) er drevet af Digitaliseringsstyrelsen og handler om at skabe samarbejde, genbrug, interoperabilitet og fælles løsninger omkring offentlig it. ² Brugen af OIO EA er gratis og giver en referencemodel, der kan bruges til udvikling og kontrol af offentlige it-projekter.

I vurderingsperioden havde fokus været på at lave arkitekturvejledningen og konkrete oversigter og referencemodeller. I den kommende periode vil der være fokus på udveksling og deling af data.

Hjemmesiden bliver ifølge regeringens selvevaluering budt varmt velkommen af målgruppen, der består af både offentlige og private organisationer, der arbejder med offentlig it. Interessenterne er i online-undersøgelsen alle enige med regeringens selvevaluering og størstedelen (91 %) bedømmer forpligtelsen som værende "mere end 50 % opfyldt" (de resterende 9 % bedømmer forpligtelsen som værende "fuldstændig opfyldt").

Havde det nogen indflydelse?

Baseret på hjemmesiden <http://arkitekturguiden.digitaliser.dk/>, refererer den offentlige sektors arkitekturs samarbejds-, genbrugs- og interoperabilitetstilgange til tvær-statslig kommunikation og har ingen tydelig henvisning til en offentlig brugerflade for åbenhed, deltagelse og ansvarlighed. Formentlig kan arkitekturen være medvirkende til at styrke centrale OGP-værdier, men som skrevet er det uklart, hvordan den vil gøre det.

It-projekters stadig stigende kompleksitet, herunder området for offentlig it, kræver et fælles sprog og referencepunkt. Oprettelsen af en fri og fælles it-struktur er en god idé, som interessenter i online-undersøgelsen også angiver. Men interessenterne gjorde opmærksom på, at reference-sagerne for en vellykket brug af OIO EA ikke er talrige, idet blot syv eksempler er tilgængelige online. ³

Næste skridt

Respondenterne i online-undersøgelsen er enige om, at arbejdet kunne være mere nyttigt, hvis sagerne blev stillet til skue, så potentielle brugere kunne se merværdien i at bruge platformen. De forestående udfordringer fra de tidligere gennemgåede forpligtelser om grunddata og nøgledata og udveksling og deling af disse er også en god tilføjelse til den fælles vejledning.

¹ <http://arkitekturguiden.digitaliser.dk/om-oio-arkitekturguiden>

² <http://www.digst.dk/Arkitektur-og-standarder/It-arkitektur/Tvaeroffentligt-samarbejde>

³ <http://arkitekturguiden.digitaliser.dk/cases>

31 | Undervisningsmateriale om statens it-projektmodel

For at udbrede viden om og optimal anvendelse af statens it-projektmodel, som skal bidrage til at skabe bedre it-projekter, offentliggøres undervisningsmateriale om projektmodellen under en åben offentlig licens, så materialet kan anvendes af alle.

| BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE | | | | | | |
|---|----------------------------|--|---|----------------------|---|-------|
| ANSVARLIGHED | HOVEDINSTITUTION | Digitaliseringsstyrelsen | | | | |
| | STØTTEINSTITUTIONER | Ingen | | | | |
| | KONTAKTPUNKT SPECIFICERET? | Nej | | | | |
| SPECIFICITET OG MÅLBARHED | | Høj (Forpligtelsen er formuleret, så den giver klare, målbare og kontrollerbare milepæle for opfyldelsen af målet) | | | | |
| RELEVANS | OGP'S "STORE UDFORDRINGER" | | | | | |
| | OGP'S VÆRDIER | ADGANG TIL INFORMATION | BORGERDELTA- ELSE | ANSVARSPAC- ERING | TEKNOLOGI & INNOVATION I TRANSPARENS & ANSVARSPACERING | INGEN |
| | | | | | | X |
| AMBITION | | | | | | |
| NY KONTRA ALLEREDE EKSISTERENDE Allerede eksisterende | | POTENTIEL INDFLYDELSE Ingen (forpligtelse opretholder status quo) | | | | |
| GRAD AF FÆRDIGGØRELSE | | | | | | |
| STARTDATO: april 2012 | SLUTDATO: april 2013 | Faktiske gennemførelse Forventede afslutning | <div> <div>IKKE STARTET</div> <div>BEGRÆNSET</div> <div>VÆSENTLIG</div> <div>KOMPLET</div> </div> | | | |
| NÆSTE SKRIDT | | | | | | |
| Vedligeholdelse og overvågning af den færdiggjorte implementering | | | | | | |

Hvad er der sket?

Digitaliseringsstyrelsen offentliggjorde undervisningsmateriale om den fælles it-model under en åben licens. Materialet er ikke tilgængeligt for download, men kan rekvireres fra Digitaliseringsstyrelsen. I skrivende stund bruger 17 private kursusudbydere materialet. Regeringens selvevaluering oplyser, at der er afholdt 35 kurser, og dette er tilfredsstillende. Alle respondenter i online-undersøgelsen er enige med regeringens selvevaluering.

Havde det nogen indflydelse?

Evnen til at udvikle offentlig it efter en fælles model er værdifuld. Og behovet for at uddanne udviklere af offentlige it er også af betydning.

Interessenter i online-undersøgelsen peger på behovet for at gøre projektmodellen lettere at forstå og bruge.

Næste skridt

Digitaliseringsstyrelsen har lavet materialer, og siden er disse materialer blevet brugt til at lave og afholde kurser i offentlig it. Dog vil Digitaliseringsstyrelsen ikke opdatere kursusmaterialer i fremtiden.¹ Dette kan potentielt føre til en opdeling best practices. Derfor kunne man indsamle evalueringer fra kurserne med en direkte feedback-sløjfe til it-modellen.

¹ Interview med Sarah Kirkeby Danneskiold-Samsøe, 02/12/13

32 & 33 | Smart Aarhus og Smart Region

Forpligtelse 32. Smart Aarhus

Aarhus Kommune vil i partnerskab med Alexandra Institut, Aarhus Universitet og Region Midtjylland arbejde med et omfattende initiativ, "Smart Aarhus", der med udgangspunkt i samspejlet mellem borgere, offentlige og private aktører skal udvikle byen som en åben og digital platform for og sammen med alle byens interessenter. Initiativet, som skal arbejde med blandt andet åbne data, sociale medier, borgerinddragelse, co-creation og privat-offentligt samarbejde, udvikles løbende, og processen er åben for alle virksomheder, borgere og foreninger. Smart Aarhus vil desuden gerne bidrage til at gøre Danmark til et internationalt foregangsland på åbenhed, demokratisering og innovation ved blandt andet at stille initiativet til rådighed som case og at deltage i erfaringsudveksling.

Forpligtelse 33. Smart Region

Region Midtjylland etablerer et bredt regionalt initiativ, Smart Region, som en vej til dels en mere effektiv organisering af offentlige ydelser, dels til en mere åben og deltagende offentlige sektor som drivkraft for øget innovation. Initiativet sigter imod at skabe nye samarbejdsformer mellem virksomheder, vidensinstitutioner, den offentlige forvaltning og borgerne med henblik på at understøtte udviklingen af kreative ikt-baserede løsninger, som kan løse de samfundsmæssige udfordringer og gøre dem til morgendagens forretningsområder for regionens virksomheder og til nye muligheder for borgerne.

| BESKRIVELSE AF FORPLIGTELSE | | | | | | |
|---------------------------------|----------------------------|--|------------------|-----------------|--|-------|
| ANSVARLIGHED | HOVEDINSTITUTION | Aarhus Kommune og Region Midtjylland | | | | |
| | STØTTEINSTITUTIONER | Ingen | | | | |
| | KONTAKTPUNKT SPECIFICERET? | Ja | | | | |
| SPECIFICITET OG MÅLBARHED | | Lav (Forpligtelsen beskriver aktivitet, der med nogen fortolkning fra læserens side kan opfattes som målbar) | | | | |
| RELEVANS | OGP'S "STORE UDFORDRINGER" | Forbedring af de offentlige serviceydelser, mere effektiv forvaltning af offentlige midler | | | | |
| | OGP'S VÆRDIER | ADGANG TIL INFORMATION | BORGERDELTAGELSE | ANSVARSPACERING | TEKNOLOGI & INNOVATION I TRANSPARENS & ANSVARSPACERING | INGEN |
| | | X | X | | X | |
| AMBITION | | | | | | |
| NY KONTRA ALLEREDE EKSISTERENDE | | POTENTIEL INDFLYDELSE | | | | |
| Allerede eksisterende | | Transformativ (Forpligtelsen kan ændre eksisterende praksis inden for det relevante politiske område) | | | | |

GRAD AF FÆRDIGGØRELSE

STARTDATO:
april 2012

SLUTDATO:
april 2013

Faktiske gennemførelse

Forventede afslutning



NÆSTE SKRIDT

Revision af forpligtelsen, så den bliver mere opnåelig og målbar

Hvad er der sket?

De to regionale initiativer gennemgås som ét i IRM-rapporten og i regeringens selvevaluering. Grunden til dette er, at Smart Regions vigtigste aktivitet indtil videre har været Smart Aarhus. En separat gennemgang af Smart Region er derfor overflødig.

Ifølge regeringens selvevaluering igangsatte Smart Aarhus en række konkrete projekter (fx portalen odaa.dk) efter en proces med arbejdsgrupper, der anbefalede forskellige emner. Alle arbejdsgruppernes publikationer er tilgængelige online.¹ Regeringens selvevaluering nævner også andre projekter samt en internetfestival.

Alle interessenter var enige med regeringens selvevaluering angående gennemførelsesgraden for begge forpligtelser. De finder også begge projekter både ambitiøse og interessante.

Havde det nogen indflydelse?

Smart Region og Smart Aarhus er begge gode eksempler på regionale initiativer, hvor der er lagt meget arbejde i projekterne. Projekterne tilstræbte et bredt samarbejde mellem ngo'er, private virksomheder og offentlige kontorer. Men projekterne ses som en smule forvirrende med hensyn til gennemførelsen. Interessenternes svar er diffuse på spørgsmålet om færdiggørelsen af forpligtelsen, og en interessant tilkendegav også, at oplysninger om reelle resultater af forpligtelserne har været sparsomme.

Aktiviteten på odaa.dk blev tidligere kommenteret i forpligtelse nr. 9. Resten af aktiviteterne for Smart Aarhus er endnu ikke afsluttede og kan derfor ikke bedømmes.

Næste skridt

I den næste handlingsplan kan arbejdet i arbejdsgrupperne bag Smart-initiativer fokusere på at skabe verificerbare milepæle såsom oprettelsen af odaa.dk-portal. Disse milepæle kunne også være en integreret del af den næste handlingsplan for OGP, idet Smart-initiativet synes fuldt ud funderet i lokalsamfundet. Fokus kan også være på at udvide regionale initiativer til at være landsdækkende.

¹ <http://issuu.com/smartaarhus/docs/smart-aarhus-a-scandinavian-third-w>

V | SELVEVALUERING

Selvom man på den offentlige høringsportal efterspurgte offentlighedens kommentarer til regeringens selvevaluering, modtog man ikke nogen. Selvevalueringsrapporten blev efterfølgende offentliggjort til tiden.

Tabel 2 sammenfatter Danmarks overholdelse af retningslinjerne for selvevaluering. Online-undersøgelsen viser, at interessenterne generelt var enige med resultaterne i regeringens selvevaluering.

Tabel 2: Selvevaluerings-tjekliste

| | | |
|---|--|---|
| Blev en årlig statusrapport offentliggjort? | <input checked="" type="checkbox"/> Ja | <input type="checkbox"/> Nej |
| Blev det gjort i overensstemmelse med tidsplanen? | <input checked="" type="checkbox"/> Ja | <input type="checkbox"/> Nej |
| Er rapporten til rådighed på det lokale sprog? | <input checked="" type="checkbox"/> Ja | <input type="checkbox"/> Nej |
| Var dette tilstrækkeligt ifølge interessenter? | <input checked="" type="checkbox"/> Ja | <input type="checkbox"/> Nej |
| Er rapporten tilgængelig på engelsk? | <input checked="" type="checkbox"/> Ja | <input type="checkbox"/> Nej |
| Gav regeringen en to-ugers periode, hvor offentligheden kunne kommentere udkast til selvevalueringsrapporter? | <input checked="" type="checkbox"/> Ja | <input type="checkbox"/> Nej |
| Modtog man nogen offentlige kommentarer? | <input type="checkbox"/> Ja | <input checked="" type="checkbox"/> Nej |
| Er rapporten deponeret i OGP-portalen? | <input checked="" type="checkbox"/> Ja | <input type="checkbox"/> Nej |
| Inkluderede selvevalueringsrapporten en gennemgang af indsatsen i høringsprocedurerne? | <input checked="" type="checkbox"/> Ja | <input type="checkbox"/> Nej |
| Dækkede rapporten alle forpligtelserne? | <input checked="" type="checkbox"/> Ja | <input type="checkbox"/> Nej |
| Vurderede den færdiggørelse i henhold til tidsplanen? | <input type="checkbox"/> Ja | <input checked="" type="checkbox"/> Nej |
| Bekræfter rapporten ansvar for åbenhed? | <input checked="" type="checkbox"/> Ja | <input type="checkbox"/> Nej |
| Beskriver rapporten handlingsplanens forhold til områder for "store udfordringer"? | <input checked="" type="checkbox"/> Ja | <input type="checkbox"/> Nej |

VI | NÆSTE SKRIDT

Dette afsnit sætter OGP-handlingsplanen ind i en bredere sammenhæng og fremhæver potentielle næste skridt, som beskrevet i de foregående afsnit, samt interessenternes prioriteter.

Landssammenhæng

I tidsrummet for handlingsplanen har der været meget fokus på den nye aktindsigtslov. Dette er dækket i næste afsnit. Et andet spørgsmål, der ikke indgår i handlingsplanen, er en whistleblower-ordning for ansatte i den offentlige sektor. I øjeblikket findes en sådan generel ordning ikke. I forbindelse med handlingsplanen og IRM-rapporteringen har der været diskussion om dette, men der er indtil videre ikke vedtaget nogen lov. I mellemtiden har mange private virksomheder skabt deres egne whistleblower-metoder ¹ med tilladelse fra Datatilsynet. I oktober 2013 blev en arbejdsgruppe med repræsentanter fra bl.a. universiteter, medier, lokale myndigheder og Folketingets Ombudsmand oprettet for at diskutere emnet. ²

Diskussionen om både aktindsigt og whistleblower-metoden kunne let blive en del af den næste handlingsplan, da det er i overensstemmelse med OGP's værdier.

Interessenternes prioriteter

Forpligtelserne på åbne data og især forpligtelserne om gratis tilgængelige grunddata blev i vid udstrækning opfattet som de mest betydningsfulde. Dette var tilfældet ved begge møder med interessenterne samt for de, der blev interviewet over telefonen.

I online-undersøgelsen var forpligtelserne om åbne offentlige data den forpligtelse interessenterne så som den vigtigste. De 26 interessenter der svarede på spørgsmål omkring denne forpligtelse bedømte den som værende "meget vigtig" eller "vigtig". Forpligtelsen betragtes også af regeringen som en milepæl, da den er med til at forvandle den måde,

hvorpå data bliver henholdsvis skabt, brugt og opfattet af regeringens embedsmænd. Interessenter på møderne var i betydeligt omfang enige om, at initiativerne for grunddata er værdifulde, men lavede også en række forslag til forbedringer. Disse indgår i gennemgangen af de enkelte forpligtelser.

Selvom interessenterne mener at frie grunddata er en milepæl, synes de stadig, at der mangler mange typer af data. Nogle af disse datatyper omfatter topografiske kort over havet, skatteoplysninger og så videre. De data, der stilles til rådighed, blev beskrevet som "lavthængende frugt", og de fleste af de nu gratis data er af begrænset værdi for interessenterne. Forklaringen på dette, mener interessenterne, er at myndighederne i Danmark ikke altid kan se værdien i at åbne data og i at skabe transparens i administrationen. I mange tilfælde bliver åbningen af datasæt besluttet af de enkelte embedsmænd, og ikke alle embedsmænd kan se merværdien i dette. Interessenterne beskrev dette som "en kamp fra embedsmand til embedsmand", fordi en eller flere embedsmænd i forskellige kontorer kan have mange forskellige meninger om åbenhed. Problemer vedrørende privatlivets fred i forbindelse med åbning af datasæt var også noget, der interesserede interessenter på mødet i København, idet åbningen af datasæt i mange tilfælde er problematisk for den enkelte borgers privatliv. Arbejde med dette emne kunne indgå i fremtidige handlingsplaner.

Online-undersøgelsen viste også, at flere centrale emner manglede i planen. Undtaget fra handlingsplanen er fx enhver diskussion om den nyligt opdaterede aktindsigtslov i Danmark. Denne betragtes af mange interessenter som begrænsende

for adgangen til information, da den lukker adgang til visse typer information vedrørende ministerbetjening samt data produceret til statistiske formål. Debat i de danske medier har også afspejlet dette. I april 2013 skrev en række chefredaktører danske medier et åbent brev til de danske politikere for at informere dem om deres opfattelse af den nye lov.³ Der blev organiseret en række protester og demonstrationer samt en indsamling af underskrifter mod den nye aktindsigt.⁴ I skrivende stund er 87.903 underskrifter mod den nye lov blevet indsamlet. Men i juni 2013 blev loven vedtaget med et stort flertal af stemmer i Folketinget. Online-undersøgelsen viste også, at interessenterne gerne ville have haft, at metoden omkring udvælgelsen af danske bestyrelsesmedlemmer i både offentlige og private virksomheder blev inddraget i handlingsplanen for OGP. I de senere år har en vedvarende debat om nepotisme i disse bestyrelser blomstret i de danske medier, og der har været snak om at lave kønskvoter, som det findes i andre lande. Dette er dog ikke blevet realiseret.

Anbefalinger

Ejerskab over OGP

Interessenter påpegede på både møder såvel som i interviews med SKAT og Syddjurs Kommune, at det var et problem, at Digitaliseringsstyrelsen har meget lidt politisk mandat. Digitaliseringsstyrelsen hører formelt under Finansministeriet, og dette ministerium tager ikke ret meget ejerskab over OGP. Derfor er det meget op til embedsmændene i Digitaliseringsstyrelsen at fremme og nurse OGP gennem øvrige myndigheder.

Mens interessenterne anerkendte, at embedsmanden med ansvar for OGP har været meget succesfuld og arbejdsom, nævnte de også, at et større mandat ville være nøglen til OGP's succes i landet. Som tidligere beskrevet omfavnes mange af OGP's værdier af nogle kontorchefer i administrationen, mens andre ikke omfavner dem så let. Med ringe eller intet mandat kan overtalelse af embedsmænd der ikke deler OGP's værdier være svært. Interessenterne beskrev dette som en kamp fra kontorchef til kontorchef. Interessenterne bemærkede, at Digitaliseringsstyrelsen ideelt set skal have støtte fra og samarbejde med ministerier uden

for Finansministeriet. Støtten bør ideelt set komme fra Statsministeriet. IRM-researcheren anbefaler, at regeringen som helhed tager mere ejerskab af OGP ved at bruge projektet til yderligere at fremme åbenhed og ansvarsplacering i hele regeringen.

Tidslinje

I fremtidige handlingsplaner bør man være opmærksom på overholde OGP's tidsfrister og deadlines. Dette er dog ikke kun regeringens ansvar; det deles med *OGP Support Unit*. Hvis tidslinjerne overholdes, kan en bedre proces opnås, da både regeringens selvevaluering og IRM-rapportering er værdifulde værktøjer. Begge rapporter bør ideelt set være et læringsredskab til den næste handlingsplan. I skrivende stund (december 2013) er den næste handlingsplan for Danmark allerede lavet.

Forum og hjemmeside

Interessenter på møderne samt i interviews var primært fokuseret på deres egne prioriteringer. Selvom de fandt OGP's idé og værdier spændende, havde interessenterne ingen "holdånd". På trods af at et forum på portalen digitaliser.dk allerede er sat op og fungerer, er det svært at finde, og det opfattes også af mange som lidt gammeldags. Man kunne oprette en informationsside, der også kan tjene som inspiration for de kommende interessenter i OGP-forpligtelser, og som forummet fra digitaliser.dk eventuelt kunne integreres i. I øjeblikket findes der ikke en dedikeret webside til OGP i Danmark.

Høring

Selvom det i Danmark er sædvane at have en åben høring og efterfølgende lave handlingsplaner som OGP, kunne man arbejde for at inkludere civilsamfundsorganisationer i tilblivelsen af selve handlingsplanen. En mulighed for at opnå dette er at bruge Open Gov Camp. Dette kræver til gengæld, at der reklameres mere bredt for Open Gov Camp. Nogle interessenter var ikke engang klar over eksistensen af camp'en. Bredere høring og en mere inkluderende arbejdsproces kunne sikkert også give mere ambitiøse forpligtelser.

Specificitet i forpligtelser

Som det gentagne gange bemærkes i denne rapport, var mange af forpligtelserne uklart formuleret og manglede specifikke milepæle eller tidslinjer. På trods af ambitionen om at "fuldende" hele planen ved udgangen af perioden er det klogt at præcisere, hvilket udfald en forpligtelse bør have, og hvornår den skal have det. Ved at udpege et kontor eller en person til at have ansvaret for hver forpligtelses implementering vil man også kunne gøre forpligtelserne væsentligt mere specifikke.

"Tusind blomster"

Interessenterne og IRM-researcheren blev forbløffet over mangfoldighed i og mængden af de danske forpligtelser. En interessent beskrev dette som "tusind blomster". IRM-researcheren anbefaler, at man i fremtidige handlingsplaner har færre, men mere ambitiøse forpligtelser med en mere direkte forbindelse mellem forpligtelserne.

Ambitiøse forpligtelser

Meget få forpligtelser i handlingsplanen strækker sig ud over den eksisterende regeringspraksis, og mange af forpligtelserne har ringe eller ingen reel forbindelse til OGP's værdier og udfordringer. Forpligtelserne bør i et betydeligt omfang strække den nuværende praksis og være i overensstemmelse med OGP's værdier og store udfordringer. Man kunne også udvikle en decideret national strategi for OGP.

Det er i den første handlingsplan tydeligt, at meget af strategien er taget fra Danmarks *e-government*-strategi. Selvom dette er ikke et problem i sig selv, er det et problem, at digitaliseringsstrategien ikke er et projekt, der går ud på at åbne regeringsførelsen og skabe mere ansvarlighed. Snarere sigter strategien mod besparelser og effektivitet. Ideelt set bør forpligtelser, som kun er *e-government*-relaterede og uden direkte forbindelse til OGP's værdier, ikke indgå i fremtidige handlingsplaner, medmindre de er tilpasset til at omfatte flere af OGP's værdier.

¹ <http://politiken.dk/oekonomi/virksomheder/ECE2087240/lego-maersk-arla-iss--vild-vaekst-i-virksomheders-whistleblower-ordninger/>

² <http://www.justitsministeriet.dk/nyt-og-presse/pressemeddelelser/2013/regeringen-neds%C3%A6tter-udvalg-om-offentligt-ansattes>

³ <http://www.bt.dk/danmark/redaktoerer-derfor-er-den-nye-offentlighedslov-et-problem>

⁴ http://www.skrivunder.net/nej_tak_til_den_nye_offentlighedslov

BILAG: METODE

Som et supplement til regeringens selvevaluering bliver en uafhængig evalueringsrapport skrevet af respekterede forskere i regeringsførelse, fortrinsvis fra de lande, der deltager i OGP.

Disse eksperter bruger fælles metode og vejledninger til rapportering og er uafhængige af OGP.¹ Deres arbejde er baseret på en kombination af interviews med lokale OGP-interessenter og dokumentanalyse. Deres rapporter videresendes til et lille internationalt ekspertpanel (udpeget af OGP's styringskomite) til faglig bedømmelse for at sikre at rapporterne er skrevet ud fra de højeste standarder og med rettidig omhu.

IRM-rapporten bygger på resultaterne fra regeringens egen selvevalueringssrapport og andre vurderinger af fremskridtene fremsat af civilsamfundet, den private sektor eller internationale organisationer.

Hver lokal researcher holder møder med interessenterne for at sikre en præcis afrapportering. Grundet budget- og tidsmæssige begrænsninger kan IRM ikke høre alle interesserede eller berørte parter. Derfor tilstræber IRM metodologisk transparens, og offentliggør derfor, hvor det er muligt, interessenternes involvering i researchprocessen (beskrevet senere i dette afsnit.) I de nationale sammenhænge, hvor anonymitet hos informanterne, statslige eller ikke-statslige, er påkrævet, forbeholder IRM sig ret til at beskytte informanternes identitet. Desuden, på grund af de nødvendige begrænsninger af metoden, opfordrer IRM kraftigt alle til at kommentere det offentlige udkast til hvert nationalt dokument.

Indledning

Tidligt i researchprocessen, i august 2013, blev det klart, at civilsamfundets interesse i OGP generelt var meget lille. IRM-researcheren oprettede en webside,² som blev delt på både Twitter og Facebook samt på regeringens portal digitaliser.dk, hvor en direkte besked blev sendt til alle medlemmer af de relevante grupper. Kun et par interessenter identificerede sig selv på denne måde.

Udvælgelse af interessenter

Resten af udvælgelsen af interessenter blev foretaget via samtaler med de vigtigste OGP-kontakter i regeringen og krydstjek med andre interessenter om, hvem de opfattede som de vigtigste at tale med. I sidste ende blev det besluttet at invitere en blanding af forskere, ngo'er, personer fra både den private og offentlige sektor og journalister. Fokus blev lagt på området for data og e-government, da det er det område, der er mest tydeligt og konkret i handlingsplanen. Med henblik på bredere research blev en omfattende online-undersøgelse gennemført. I alt blev 27 personer inviteret til at deltage i møder med interessenter. Møderne blev afholdt i København og Aarhus. To store byer i hver deres landsdel. For en komplet liste over hørte interessenter, henvises der til pdf'en med kilder, som findes online.³

Interessentmøde 1

Interessentmøde 1 blev holdt den 5. november i København. Mødet var oprindeligt planlagt til at blive holdt i Roskilde, men tilmeldingen til mødet var sparsom, så i et forsøg på at få flere folk til at komme blev mødet flyttet til hovedstaden. Kun tre mennesker dukkede op til mødet. Resten af de 15 inviterede var forhindret i at deltage. Tre af disse blev efterfølgende interviewet over telefonen. Deltagerne på mødet i København var primært interesserede i åbne data. Ingen embedsmænd eller ansatte i offentlige kontorer var til stede. Mødet blev holdt på en af interessenternes kontor og varede to timer. En løs dagsorden⁴ omhandlede de store aspekter ved OGP blev udleveret før mødets start. Diskussionen på mødet gik primært på kvaliteten af de data, der nu var åbnet af forpligtelserne i handlingsplanen, og ønsker til en mere åben administration i både regeringen og på kommunale kontorer.

Interessentmøde 2

Interessentmøde 2 blev holdt den 6. november på Aarhus Rådhus. Otte af de tolv inviterede deltog i mødet. Derefter blev en af de inviterede interviewet. Deltagerne i Aarhus-mødet var primært engagerede i lokale og regionale aktiviteter omkring forpligtelserne i handlingsplanen. Derfor drejede meget af snakken sig om udfordringerne i de regionale initiativer. En løs dagsorden svarende til den på interessentmøde 1 blev fulgt. Mødet varede to timer.

Spørgeskema

En bred undersøgelse blev foretaget blandt 628 personer. Alle undersøgelsens frekvenser kan ses online i en pdf-fil, ⁵ der evt. kan læses sideløbende med evalueringen af forpligtelserne. Henvisninger til forpligtelsesnumre står i parentes.

I online-undersøgelsen kom 54 % af de adspurgte fra offentlige kontorer, 25 % fra private virksomheder, 7 % var ngo'er, 7 % svarede som privatpersoner. 6 % faldt uden for disse kategorier og markeret som "andre".

Online-undersøgelsens svarprocent var ikke høj (13 %), men en lav svarprocent var forventelig, da undersøgelsen blev bredt distribueret. Distributionen var blandt andet til alle på den oprindelige høringsliste, interessenter, der er nævnt i handlingsplanen, interessenter som blev fundet ved dokumentanalyse, interessenter, der kontaktede IRM-researcheren efter have besøgt hjemmesiden oprettet til formålet, ⁶ og deltagerne i Open Gov Camp 2012 (en af handlingsplanens forpligtelser), der angav deres e-mail-adresse i forbindelse med camp'en.

Alle respondenter havde mulighed for at bedømme alle forpligtelser, men eftersom forpligtelserne dækker en bred vifte af emner, bedømte de fleste respondenter kun nogle få. Det gennemsnitlige antal bedømmelser pr. forpligtelse var 12,8. Men variansen i besvarelsesgraden for hver enkelt forpligtelse er høj. De lavest scorende forpligtelser

modtog kun fire bedømmelser og de højeste 34. Spørgeskemaundersøgelsen fungerede også som forberedelse til interessentmøderne i København og Aarhus, så man på møderne havde tid til at gå mere i dybden med diskussionen af de forskellige aspekter af Danmarks deltagelse i OGP. Mere end 80 personer/organisationer er blevet konsulteret ved tilblivelsen af denne rapport.

Størstedelen af rapportering (bortset fra de statistiske spørgsmål, som kan ses i frekvenserne) ⁷ fra online-undersøgelsen kommer grundlæggende fra fire kvalitative spørgsmål pr. forpligtelse. Det første kvalitative spørgsmål gav mulighed for at kommentere regeringens selvevaluering. Herefter fulgte tre spørgsmål, hvor respondenter blev bedt om at sige noget positivt, noget negativt og kommentere på en fremtidig strategi for hver forpligtelse. Det gav en masse kvalitative svar, som er meget forskellig fra forpligtelse til forpligtelse. Hvor det er relevant, er svarene nævnt i gennemgangen af de specifikke forpligtelser.

Kilder

En oversigt over deltagere, interviews og invitationer er tilgængelig på:

https://sites.google.com/a/opengovpartnership.org/denmark-ogp-irm-library/home/document-repository/Sources_v3.pdf?attredirects=0&d=1

Den fulde undersøgelse kan findes på:

<https://sites.google.com/a/opengovpartnership.org/denmark-ogp-irm-library/home/document-repository/Annex.%20Survey.pdf?attredirects=0&d=1>

Independent Reporting Mechanism

IRM er et vigtigt værktøj, hvormed regeringen, civilsamfundet og den private sektor kan spore regeringens udvikling og implementering af OGP's handlingsplaner på 2-årig basis. Researchguide og kvalitetskontrol rapporter udføres af Det Internationale Ekspertpanel, der består af eksperter i transparens, deltagelse, ansvarlighed og samfundsvidenskabelige forskningsmetoder.

Det nuværende ekspertpanel består af:

Yamini Aiyar

Debbie Budlender

Jonathan Fox

Rosemary McGee

Gerardo Munck

Et lille personale med base i Washington, DC guider rapporter gennem IRM-processen i tæt samarbejde med researcheren. Spørgsmål og kommentarer om denne rapport kan rettes til personalet på

irm@opengovpartnership.org

¹ Komplet researchvejledning: <http://bit.ly/1jkisPj>

² <http://makaeb.dk/blog/ogp-research-danmark/>

³ <http://bit.ly/1dAn2Aq>

⁴ <http://bit.ly/1bIRa1D>

⁵ <http://bit.ly/1bIRa1D>

⁶ <http://makaeb.dk/blog/ogp-research-danmark/>

⁷ <http://bit.ly/1bIRa1D>



Independent Reporting Mechanism
Open Government Partnership
c/o OpenGovHub
1889 F Street NW
2nd Floor
Washington, DC 20006

Open
Government
Partnership

